

**[Anders Andersen.]**

anden side, nemlig for den afgift, som faldt på privatsektoren.

Jeg beklager i og for sig, at det ikke har været muligt at få forståelse for nødvendigheden af disse ændringer. Jeg skal ikke lægge noget ansvar på nogen bestemte partier i denne sag; her må man i fællesskab bære ansvaret. Jeg kender vilkårene, når der er sluttet et forlig, men det bør dog ikke være sådan, at det ikke er muligt at få ændret et forlig, når man under udvalgsforhandlingerne vel næsten fra samtlige forligspartiets side erkender, at det forlig, man har sluttet, burde laves om. Jeg synes også, at det ville være en fordel for forligspartierne, om de under sådanne fornyede forhandlinger kunne få udvidet de måske kun 89 mandater, eller hvor mange der nu er bag ved disse forslag, til et sikrere flertal i folketinget.

Vel, jeg ved ikke, om forligspartierne har afsluttet disse overvejelser. Jeg kan kun sige, at vi fra venstres side er åbne over for disse problemer, fordi vi betragter dem med den alvor, som jeg her har givet udtryk for.

Med hensyn til stempelafgiftsloven er det de samme argumenter, der kunne føres frem. Det har klart manifesteret sig i de debatter, i de henvendelser, i de skrivelser, vi har fået under udvalgsbehandlingen, at bestemmelserne i stempelafgiftsloven rammer meget ensidigt: de rammer først og fremmest dem, der skal investere første gang, det være i by eller på land, i en bolig, eller dem, der skal investere i erhvervsvirksomhed. Det rammer de unge hårdere, end det rammer os andre, der har etableret os og måske ikke lige akkurat står over for at skulle foretage ny lånoptagning af den grund. Det rammer de erhvervsvirksomheder stærkere, som forsøger at udbygge deres produktionsapparat, som forsøger at forøge deres produktion, og som derfor har større finansielt lånebehov, der skal finansieres igennem pantsætning o. lign.

Det er rigtigt, som det blev sagt før, at vi har fået at vide, at for boligsektorens vedkommende vil det måske betyde op imod 2.000 færre beskæftigede, end hvis man lod være med at gennemføre denne stempelafgiftsforhøjelse. Vi har ikke fået at vide – og vi har måske heller ikke spurgt om det, fordi vi ikke har forventet, det ville være muligt at give et svar på det – hvad det vil betyde for det samlede danske erhvervsliv med hensyn til, at man her må

betragte som et psykologisk moment, hvilken holdning et flertal i det danske folketing har over for erhvervsvirksomheder i almindelighed. Det kender vi ikke svaret på. Det kan være, at det er mange tusinde, det drejer sig om, men det er i hvert fald en forskelsbehandling af virksomhederne indbyrdes af et omfang, som vi vist sjældent har været vidne til ved lovgivning her i det danske folketing.

Vi beklager meget fra venstres side, at man her ikke har haft, om jeg så må sige, perspektiv nok til at kunne finde andre former for afgiftsforhøjelser, som ikke havde virkninger, der modarbejder den målsætning, som jeg er sikker på regeringen har, og som jeg er sikker på hele folketinget har, virkninger, som altså modarbejder den opgave, vi i og for sig i fællesskab burde kunne løse på en fornuftigere måde end med det, der her er lagt op til.

Jeg gentager, at vi fra venstres side stadig stiller os åbne over for de ting, som jeg har nævnt med hensyn til elafgiften, men jeg må sige, at hvis vore synspunkter ikke imødekommes, og hvis man ikke fra forligspartiernes side er interesseret i at drage andre partier ind i en bredere løsning, vel at mærke på et andet grundlag, så må venstre stemme imod disse lovforslag som helhed, ud fra en betragtning om deres skadelige virkning.

**Hagen Hagensen (KF):**

Om mange forhold kan jeg henvise til, hvad jeg sagde, da vi forleden dag havde disse lovforslag til første behandling. Vi sagde i hvert fald, vi var glade for, at en råenergiavgift ikke var kommet igennem. Vi sagde også, at vi ikke syntes om de forslag, der var lagt frem, og spørgsmålet er jo egentlig, om de overhovedet er blevet bedre end den råenergiavgift, som vi mente ville være skadelig at gennemføre; jeg tror det sådan set ikke. Vi sagde, at vi ville arbejde med i udvalget for at søge forbedringer for alle dem, som disse love kom til at gå ud over, og det er ganske mange. Vi har bestræbt os derpå. Vi synes ikke, det, vi har arbejdet med, har båret særlig meget frugt i det, der foreligger som ændringsforslag fra ministerens side, og som jo antagelig er det, der kommer til at gå igennem.

Jeg vil dernæst gerne gøre nogle bemærkninger om elafgiften, som er en af de tre ting, vi har til behandling her i dag, der vel nok springer mest i øjnene og kommer til at ramme ganske mange, næsten alle.