

[Wilhelm.]

sådan, at over halvdelen som nævnt får efter undtagelsesparagraffen, nemlig pensionist- og lavindkomstparagraffen. Det er i hvert fald ikke vores politik, og det må rettes op, og vi har altså statsministerens ord for i går, at der er ikke vetoret hos boligforligspartierne, hos augustpartierne, hos februarpartierne eller nogen af de andre gryderetter, man har lavet.

Om SFs ændringsforslag vil jeg sige, at det stemmer vi også for. Det er også et lille bitte lapperi i virkeligheden, og det tror jeg også SF er klar over. Jeg vil godt nævne, selv om det ikke er mig, der er spurgt, hvor de 75 mill. kr. kommer fra, at de kommer simpelt hen fra, hvad en boligsikringsportion ville have betydet. Den er regnet ud. Hvis der var blevet pristalsreguleret som forudsat i juniændringen fra sidste år, ville det have kostet 75 mill. kr. på årsbasis, og derfor ligger der faktisk ikke andet i SFs ændringsforslag, end at man ikke skal fratække den overudbetaling, der er sket i januar og februar. 75 mill. kr. fordelt ligeligt på de 12 måneder ville kun have tilladt en udbetaling på 12½ mill. kr. i januar og februar. Nu siges det, at der er udbetalt 20 mill. kr., og det er muligvis rigtigt; derfor er der 7½ mill. kr. mindre at gøre godt med resten af året. Det retter SF op på med sit ændringsforslag. Der er 7½ mill. kr. mere i SFs forslag for resten af året, og det går vi ind for, men mere er det altså heller ikke.

Boligministeren (Ove Hove):

Jeg vil gerne takke ordførerne og folketingets boligudvalg for en særdeles hurtig behandling af dette lovforslag. Jeg er glad for, at så stort et flertal indstiller lovforslaget og det ændringsforslag, jeg stillede i går, til vedtagelse.

Det er min opfattelse, at lovforslaget i denne udformning fjerner skævheder for en gruppe, for hvem udgiftsforøgelsen er særlig tyngende.

Om fremskridtspartiets ændringsforslag vil jeg gerne sige, at for den dels vedkommende, som omhandler folk med de små indtægter, ligner fremskridtspartiets forslag og regeringens forslag jo hinanden, men jeg må alligevel afvise fremskridtspartiets ændringsforslag, fordi det på andre punkter ikke tilgodeser de befolkningsgruppers interesser i denne henseende, som også skal med.

Hr. Bjørn Poulsen vil jeg gerne give den oplysning, at de 75 mill. kr. ikke stammer fra au-

gustforliget, men er en aftale mellem augustforligets partier og de konservative.

Jeg vil også gerne afvise SFs ændringsforslag, idet der her er tale om at gå ud over de rammer, som er aftalt i forliget, og det kan ikke lade sig gøre.

Jeg vil gerne til slut sige, at jeg synes, det er meget glædeligt, at lovforslaget nu får mulighed for at gennemføres så hurtigt, at der i kommunerne kan gives besked ud til de grupper, som er omhandlet af dette lovforslag, sådan at den usikkerhed, som er i de grupper, kan blive fjernet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 2 i betænkningen om en ny affattelse af § 1
forkastedes med 137 stemmer mod 26.

Ændringsforslaget uden for betænkningen
forkastedes med 150 stemmer mod 19.

Ændringsforslag nr. 1 i betænkningen
vedtoges enstemmigt med 160 stemmer; 8 medlemmer stemte hverken for eller imod.

§ 1, således ændret, og § 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Skatte- og afgiftsudvalget (3/3 77):

Udtræder: Knud Jespersen

Nyt medl.: Kaj Hansen

Udtræder: Kaj Hansen

Ny stedf.: Knud Jespersen