

[Hagen Hagensen.]

at gælde for etage- og erhvervsbyggeri, og der følger jo også en forøget driftsudgift med disse ting.

Stempelafgiften og også afgiften af udstykning af ejerboliger medvirker til at fordyre boligen, hvor det modsatte måtte være målet. Fordyrelsen rammer også ombygnings- og andre byggearbejder, som beskæftigelsesplanen søger at fremme; hvad der gives med den ene hånd, det tager man med den anden. Der synes ikke at være rigtig overensstemmelse mellem den øgede beskæftigelse i byggesektoren, der ønskes, og så denne stempelafgift.

Jeg vil gerne her sige, at jeg synes, der må være grund til at se på, om man ikke i visse tilfælde skal indføre en refusionsordning for stempelafgifter af byggelånspantebreve, når der på følgende prioriteres. Ellers kommer man ud for, at der betales ganske betragtelig mange stempelpenge i løbet af ganske kort tid. Må jeg her indskyde, at stempelafgifter, hvis det drejer sig om erhvervsbyggeri, hvorpå der kan afskrives, kan man lægge til anskaffelsessummen, og så kan der afskrives på dette. Dette være meddelt til hr. Anders Andersen, der spurgte derom før. Jeg synes, at der i øvrigt ville være grund til, at man søgte en ordning, der fremmede byggeriet, i stedet for en ordning, der søger at hæmme det.

Må jeg også nævne en anden ting. Landbrugsproduktionsjord vil man jo nu overensstemmende med den aftale, der er indgået, fritage for 2 promille af amtsgrundskylden. Men jeg tror egentlig, at den byrde, man lægger på landbruget ved denne stempelafgift, inddrager mere fra landbruget end det, man giver med den anden hånd. Her er der altså tale om akkurat det samme. Man tager mere end man giver.

Om udstykningsafgiften af parceller skal jeg blot sige, at afgiften i en række tilfælde – det gælder vel ikke mindst inden for landbrugsområdet – forekommer betænkelig. Den er fordyrende.

Så vil jeg sige om både stempelafgiften og udstykningsafgiften, at bestemmelsen om, at afgifterne har virkning fra den 2. marts, ikke forekommer at være i orden. Stempelpligten indtræder ved et dokumentets oprettelse med frist til effektivering heraf, og pligten bør ikke knyttes til noget som helst andet. Spørgsmålet, om der ikke kunne blive tale om at stemple til gammel takst for dokumenter, der skal oprettes i

henhold til tidligere indgåede aftaler, f.eks. sluttedler og betingede skøder, bør optages til overvejelse.

Både forslaget om elafgift og forslaget om ændring af udstykningsafgiften indeholder bemyndigelser til ministeren. Det er og bliver en dårlig vane. Lovene bør indeholde de bestemmelser, som borgerne skal rette sig efter. Så indeholder elafgiftsforslaget den ejendommelige regel, at det skal træde i kraft den 1. april, men samtidig skal de virksomheder, som skal registreres, senest have meldt sig den 1. april.

Det konservative folkeparti kan – og det ved man – ikke medvirke til lovforslagenes gennemførelse, således som de er forelagt her, men vi vil deltage positivt i udvalgsbehandlingen med henblik på at få gjort lovforslagene så tålelige som gørligt for dem, der rammes deraf.

Så skal jeg blot føje til, at de forøgede afgifter ikke for mig at se har nogen valutabesparende virkning. Det må da siges at være en mangel, at det ikke er det valutaværn, som hr. Camre talte om eller prøvede på at give indtrykket af, at det var. Vi mener i øvrigt fortsat, at besparelser fremfor nye byrder på befolkningen og erhvervslivet er det rette, og vi vil under den fortsatte behandling af finanslovsforslaget handle i overensstemmelse hermed. Hermed har jeg tilkendegivet vor stilling til de tre fremsatte forslag.

Bollmann (CD):

Som ordfører for centrum-demokraterne vil jeg gerne understrege, at de fremsatte forslag ikke er opfundet af CD, og de er heller ikke ønsket af CD. Forslagene må imidlertid ses på baggrund af de afgifter, der var påtænkt gennemført. Her tænker jeg først og fremmest på råenergiafgiften, som efter CDs opfattelse ville være en ganske urimelig belastning af erhvervslivet – det gjorde vi allerede opmærksom på i efteråret – efter at man havde oplevet dels en devaluering, dels havde måttet konstatere, at der var prisstigninger på olien fra producentlandene. Denne afgift er nu taget endeligt bort, og det har vi naturligvis grund til at være tilfreds med. Det samme kan man sige om planerne om at forhøje registreringsafgiften på motorkøretøjer, et forslag, som CD ganske naturligt ikke kunne stemme for.

Elafgiften på de 2 øre pr. kWh vil naturligvis belaste alle, men da beløbet er af beskeden størrelse, må virkningerne for den enkelte familie også være beskedne. En del af industrien,