

[Aksel Pedersen.]

veje tungt i vor stillingtagen. Vi kan derfor gerne tilsagn om en grundig udvalgsbehandling.

Stetter (KF):

Den konservative gruppe kan give principiel tilslutning.

Bollmann (CD):

Fra CDs side kan vi fuldt ud tilslutte os intentionerne med forslaget, der medfører administrative lettelser for virksomhederne. Vi påskønner, at man prøver at forenkle visse punktafgifter, og håber, at det også vil kunne ske på en del andre afgiftsområder, men jeg tror dog ikke, at dette er en lejlighed, hvor man skal blande andre varegrupper ind.

Vi kan selvfølgelig også tilslutte os tanken om at støtte dansk produktion. Det er vanskeligt at se af forslaget, hvordan virkningerne vil være på hele markedet for tv-apparater. Forhåbentlig vil dette kunne afklares under udvalgsbehandlingen, som CD positivt vil gå ind i.

Ole-Olsen (SF):

Det lovforslag, vi her behandler, er et lovforslag, som jeg synes man er tvunget til at se på med meget blandede følelser. Hvis der ikke var beskæftigelseshensyn, så ville jeg uden videre stemple det som et direkte dårligt lovforslag. Det tror jeg også at skatte- og afgiftsministeren vil være enig med mig i. Vi gør de dyreste apparater, som det faktisk er lidt mere velhavende folk der har råd til at købe i højere grad end fattigere folk, billigere, og så gør vi de billige apparater dyrere. Det synes jeg i princippet ikke er nogen god politik at føre.

Jeg synes også, at skatte- og afgiftsministeren må have et par betænkeligheder ved loven, når man tænker på, at der jo altså også findes andre producenter af danske varer, som nok kunne tænke sig at få samme behandling som her. Det skulle da undre mig meget, om ikke de også kommer til skatte- og afgiftsministeren, inden der er gået ret lang tid. Man kan da ikke fortænke dem i det. Der er vel også nogle danske producenter af hårde hvidevarer, som kan føle sig ganske hårdt stillet, og de kommer nok også og snakker med ministeren nu.

Jeg er heller ikke helt sikker på, at det er så ganske entydigt, at det er i danske producenters favør. Vi har dog faktisk mere end én fabrik, og så vidt jeg er orienteret, har vi også en

fabrik, som ligger i den billigere ende, og den kan vel nok blive skadet noget af dette forslag.

Tilbage står måske nok – og det vil jeg da godt lige have ministerens ord for – at man må skønne, at nettovirkningen på beskæftigelsen er positiv. Det tror jeg selv, men jeg vil godt have ministerens ord for det. Selv om jeg som sagt synes, at det er en dårlig lov i mange andre retninger, er den arbejdsløshed, vi har, jo en kendsgerning, og den vil nok, når det kommer til stykket, veje tungere for SF end det andet, så vi vil nok, måske med en lidt dårlig samvittighed, stemme for lovforslaget. Det er nok et socialt ganske urimeligt lovforslag, men beskæftigelsen vejer altså tungere, når det kommer til stykket.

Kaj Hansen (DKP):

Da jeg læste lovforslaget igennem, så tænkte jeg: hvad er nu den dybere filosofi med dette forslag? Den har jeg altså fundet ud af. Det skulle være ud fra den forudsætning, at danske tv-apparater er dyre, og når man tager en procentafgift, så kommer der altså en større afgift på danske tv-apparater, fordi de i virkeligheden ikke kan stå sig i konkurrencen. Men nu har vi jo allerede fået én henvendelse fra en tv-fabrik, der siger, at den er i stand til at fabricere fjernsyn, der er billigere end de udenlandske. Det vil altså sige, at forslaget får den modsatte virkning, så jeg tror faktisk nok, at man skulle overveje, om ikke man skulle trække det forslag tilbage.

Med hensyn til den principielle stilling, så gik vi jo imod disse forbrugsafgifter i sin tid, og det bliver ikke bedre, fordi det bliver et bestemt beløb, der skal afregnes, fremfor en procent. Det skal vi ikke blande os så meget i, men det kan altså ikke få vores støtte.

Jeg synes alligevel, at man skal overveje, om det nu er den rigtige vej at gå, når vi faktisk står i en situation, hvor der også kan fabriceres danske fjernsyn, der er billigere end de udenlandske.

Hjørtlund Christensen (DR):

Vi er ikke tilhængere af forbrugsafgifter, for de vender altid den tunge ende nedad, og det gælder også i denne sag. Lovforslaget om stykafgift i stedet for 20 pct. engrosafgift giver jo et klart billede heraf. Det tilgodeser det dyre tv på bekostning af det billige, og det er en diskrimination mod udenrigshandelen, det er en