

[Ministeren for skatter og afgifter.]

skal disse to forslag ses i sammenhæng. Den støtte, vi havde til det foregående punkt, overføres i større eller mindre omfang også til dette punkt. Det må, ligesom andre ordførere har været inde på det, være en skatte- og afgiftsminister tilladt at komme med den bemærkning, at det naturligvis også glæder ham, at det er et beskedent, meget beskedent, skridt i en skatte-sanerende retning, men retningen er god og rigtig.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ninn-Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om forbrugsbegrænsende foranstaltninger og lov om forskellige forbrugsafgifter. (Afgift af fjernsynsmodtagere).

(Lovforslag nr. L 127. Fremsat 25/3 77).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Thomas Have (S):

Det lovforslag, som her er til behandling, tilsigter alene en teknisk ændring af afgiften på fjernsynsmodtagere, således at den nuværende engrosbeskatning på 20 pct. af værdien ændres til en stykafgift på 660 kr. pr. farvefjernsyn og 180 kr. pr. sort-hvidt fjernsyn. Disse afgiftssatser er beregnet således, at der ikke bliver nogen ændring i selve afgiftens provenu, som jo i øjeblikket udgør ca. 140 mill. kr. årligt.

Efter den nugældende lov er danskproducerede fjernsyn belagt med en noget højere afgift end importerede lavprisfjernsyn. Det er det, man ved dette lovforslag tilsigter at undgå ved at skabe en ligelig beskatning og dermed også være med til at styrke den danske fjernsynsproduktion i konkurrencen med de importerede fjernsyn. I den forbindelse har jeg forstået, at ministeren vil være åben over for et forslag om en særlig og lidt mindre afgift for 22" fjernsyn.

Jeg skal med disse bemærkninger tilsige mit partis positive medvirken til dette forslags vedtagelse.

Ove Jensen (FP):

Fremskridtspartiet vil se velvilligt på dette forslag om en teknisk ændring af afgiften på tv-apparater, gående ud på, at den nuværende procentafgift afløses af en stykafgift.

Vi har bemærket, at provenuet af afgiften vil være uforandret, og det er for os afgørende for vor stilling til forslaget.

Hvis ellers udvalgsbehandlingen ikke bringer oplysninger frem, som viser, at forslaget har uheldige konsekvenser, er vi fra fremskridtspartiets side indstillet på at støtte forslaget i dets nuværende form.

Aksel Pedersen (V):

For vor ordfører, hr. Ellemann-Jensen, har jeg lovet at sige følgende:

Ministeren lægger ikke skjul på, hvad der er hans hensigt i denne sag, nemlig at styrke den danske produktion af tv-apparater over for de udenlandske konkurrenter. I det omfang den nuværende afgiftsform indebærer en diskrimination af de danske producenter, kan vi kun være enige i denne hensigt, men forslaget rejser en del problemer.

Der er først og fremmest problemet med grænsehandelen, hvor forslaget indebærer et yderligere incitament til smugling over den dansk-tyske grænse. Der er også i forslaget skabt mulighed for en forvridning af efterspørgslen til gunst for de store tv-apparater. Her kan jeg forstå på hr. Thomas Have, at der måske kommer en ændring i lovforslaget.

Endelig rejser spørgsmålet sig, hvis vi gennemfører denne ændring fra en værdiafgift til en stykafgift på tv-modtagere, hvilken produktionsgren der så bliver den næste, der ønsker en tilsvarende behandling. Baggrunden for dette forslag er jo til syvende og sidst, at produktionen i Danmark på det ene område efter det andet vil blive så dyr, at den udenlandske konkurrence truer med at udrydde arbejdspladserne. Det er en udvikling, som vil blive intensiveret med de stigninger i arbejdslønnen, som er indeholdt i det mæglingforslag, vi netop har vedtaget.

Fra venstre vil vi undersøge de forskellige problemer, dette lovforslag rejser, og vi vil naturligvis lade de beskæftigelsesmæssige hensyn