

[Grethe Philip.]

gruppe, som man kunne yde en betydelig hjælp, uden at det samlet ville belaste statsbudgettet med uoverkommeligt store beløb. Vi vil altså gå ind for, at vi i forbindelse med de ændringer, der er foreslået af ministeren, indfører forbedringer i bestemmelserne om barselvile for de medhjælpende hustruer. I øjeblikket har de jo kun ret til 4 uger. Vi mener, at denne periode skal forlænges, og vi ønsker at tage det op til drøftelse i socialudvalget, når lovforslaget nu kommer til behandling dér.

Ib Christensen (DR):

Forslaget indeholder på flere områder forbedringer, så selv om retsforbundet principielt er imod erhvervsstøtte, kan vi dog godt støtte dette forslag. Vi mener, at det principielt bør være arbejdsgiverne, der skal betale sygedagpengene, og kunne i og for sig se med sympati på det forslag, som SF og DKP har bedutet.

Under de givne omstændigheder, ikke mindst de beskæftigelsesmæssige omstændigheder, og under de store vanskeligheder, de mindre erhvervsdrivende har at kæmpe med – og som det ofte er blevet fremført i debatten, vil det have væsentlig effekt for de pågældende næringsdrivende og specielt for beskæftigelsen – kan vi dog se med sympati på dette forslag. En ramme på 10 mill. kr. forekommer at være en ret lav pris, hvis det kan afstedkomme en væsentlig forøgelse af beskæftigelsen.

Tyroll (VS):

Når det drejer sig om den halvårige regulering af sygedagpengene kan vi selvfølgelig tilslutte os forslaget.

Med hensyn til den ændring, der betyder en lempelse for de mindre arbejdsgivere ved at de ikke skal betale for de første 3 uger, må vi nok sige, at vi havde foretrukket en anden løsning. Vi kan ikke helt forstå, hvorfor regeringen lige nøjagtig i forligsbestræbelserne, som åbenbart har været inde her, har lagt sig på, at det er staten, der skal overtage disse udgifter. Vi kunne godt tænke os, at det i forbindelse med udvalgsarbejdet blev belyst, hvilke muligheder der var for at lægge betalingen af disse tre uger over i den betaling, som de mindre arbejdsgivere i forvejen skal foretage til sikring af resten af ordningen. Det er nok noget, vi i givet fald gerne vil være med til at fremme et ændringsforslag om.

Når vi dernæst skal se på den del af forslaget, der hedder den frivillige sikring, så er der jo indeholdt heri, at man vil intet mindre end halvere bidragene fra dem, der skal sikres, til betaling på dette område. Dér finder vi ligeledes, at det er lige lovlig meget, man hermed forærer, og det er noget, vi heller ikke ligefrem ønsker at være med til. Denne del ønsker vi altså at stemme imod.

Må jeg sige med hensyn til det samlede forslag, at der nok er en del af tallene i forslaget, som vi ønsker at få nøjere belyst under udvalgsarbejdet. Vi forbeholder os altså den samlede stillingtagen til forslaget, og foreløbig vil vi altså kun udtrykke os positivt over for den del, der vedrører den halvårige regulering af sygedagpengene.

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Dette forslag hænger jo sammen med det næste forslag på dagsordenen fra undertegnede om en ændring i pensionsbeskatningsloven, og derfor skal jeg på socialministerens vegne takke for modtagelsen. Det hænger jo også ligesom det følgende forslag sammen derved, at det er et led i forliget af den 26. februar, og derfor kommer opbakningen i henseende til kvantitet og kvalitet ikke bag på os. Også det takker vi for.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ninn-Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om beskatningen af pensionsordninger m. v. (Bidrag til frivillig dagpengesikring).

(Lovforslag nr. L 126. Fremsat 25/3 77).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Bakholt (S):

Det forslag, vi her behandler, medfører, at skattefradragets retten for bidrag til den frivillige