

[Pilgaard Andersen.]

til alle. De offentligt ansatte, der har opnået pensionsret før den 1. juli, bevarer denne ret, men de mennesker, der bliver ansat efter den 1. juli, skal ansættes efter reglerne i vores forslag. Det kan vel ikke være andet end rimeligt, at vi alle får det samme. Jeg kan ikke med min bedste vilje se, at der er nogen, der skal have mere, blot fordi de er blevet offentligt ansat. De har oven i de andre goder en tryghedsfølelse, som andre ikke har, og det skal vi gøre os klart.

På denne baggrund vil jeg anbefale, at man stemmer for dette lovforslag. Jeg håber, at alle vil give det en saglig udvalgsbehandling.

Holm (V):

Jeg taler fortsat på hr. Bertel Haarders vegne. Jeg gjorde allerede i forbindelse med det konservative lovforslag, vi behandlede før, nogle bemærkninger om fremskridtspartiets forslag. Jeg skal blot gentage, at vi til dels kan tilslutte os principperne i fremskridtspartiets forslag, men vender os imod, at man vil konfiskere optjent pension.

Karen Thurøe Hansen (KF):

Som jeg før har bemærket, er der åbenbart trængsel på pensionsområdet, med de mange forslag vi behandler i dag.

Jeg vil gerne sige – og dér må jeg nok berdrøve hr. Pilgaard Andersen – at vi ikke kan støtte fremskridtspartiets lovforslag, idet vi absolut mener, det bevæger sig ude på overdrevets kant.

Jeg vil gerne lige gøre den bemærkning, at jeg med hensyn til 4) i bemærkningerne til forslaget kan tilslutte mig og henvise til min partifælle hr. Palle Simonsens bemærkninger angående udtalelserne om tjenestemandspensionen.

Vi kan altså ikke gå ind for forslaget, men ser det meget gerne behandlet i forbindelse med den pensionsreform, der kommer, og at vi, når den kommer til behandling, vil se med milde øjne på det, fordi vi er tilhængere af en ensartet folkepension.

Bollmann (CD):

Da vort partis ordfører i denne sag ikke mere kan være til stede, skal jeg blot sige, at forslaget efter vor opfattelse bør afvente den samlede pensionsreform.

I øvrigt støtter forslaget sig på besparelser,

der efter vor opfattelse overhovedet ikke er realistiske. CD kan ikke medvirke til fremme af denne sag.

Grethe Philip (RV):

Det radikale venstre betragter forslaget som urealistisk og usympatisk. Urealistisk, fordi det hviler på nogle besparelsesforslag, som var fremme under finanslovdebatten, og som fik en sønderlemmende kritik af finansministeren. Usympatisk, fordi det hviler på nogle besparelsesforslag, som går ud over andre sociale grupper, som vi også gerne vil tilgodese, bl. a. invalidepensionister og ikke mindst familier med småbørn.

Vi vil gå imod forslaget.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg kan tilslutte mig de ord, der netop blev sagt heroppefra. Jeg synes, det er helt fantastisk, at man kan fremsætte et sådant lovforslag og helt udelukke, at der er noget, der hedder invalidepensionister i dette land, og at enkepensionister åbenbart heller ikke skal have noget. Men alle andre skal altså have noget, også de som i forvejen har meget, millionærer osv., for der står jo i lovforslaget, at alle skal have ens folkepension.

Tove Jørgensen (DKP):

Jeg vil heller ikke tro, at fremskridtspartiet bliver forbavset, når jeg ligesom en række andre ordførere må afvise dette lovforslag. For det første går det ud på samme princip som nogle af de andre forslag, vi har behandlet i dag, og det er princippet om ensartet folkepension til alle uanset indtægt. Det princip har vi såvel i dag som ved andre lejligheder måttet afvise.

Desværre ønsker fremskridtspartiet heller ikke en generel nedsættelse af aldersgrænsen, til trods for at der er behov for det og det samtidig har en gunstig indvirkning på arbejdsløshedssituationen. Ligesom en række andre ordførere har gjort, vil også jeg gøre opmærksom på, at alle under 67 år efter forslaget ikke skal have nogen form for pension; det er naturligvis ganske uacceptabelt.

Vi er ikke uenige i, at folkepensionen bør forhøjes, og forslaget om 11.700 kr. til hver folkepensionist i andet halvår af 1977 svarer i øvrigt også for dette års vedkommende til den 10 pct.s forhøjelse, som vi har foreslået i