

**[Karen Thurøe Hansen.]**

gøre et par enkelte bemærkninger, da forslaget jo også var til behandling i sidste samling.

Socialministeren afviser forslaget med en henvisning til pensionsreformen. Jeg må give socialministeren ret i, at alle de mange forslag, vi har behandlet her i dag, sandsynligvis ikke vinder flertal i folketinget, når vi skal til at stemme om dem, men at de må indgå i den store pensionsreform, som vi venter spændt på.

Hr. Albertsen fremhævede udelukkende, at forslaget ville koste ca. 700 mill. kr. Det sagde socialministeren også ved første behandling i sidste samling, men socialministeren var dog så retfærdig at tilføje, at ca. halvdelen af pengene, 350 mill. kr., ville komme tilbage i form af skatter.

Men vi er som sagt glade for den tilslutning, vi har fået til forslaget. Vi mener stadig væk, der er urimelige forhold for folk med mindre indtægter. I den forbindelse kan jeg give den oplysning til fru Lilli Gyldenkilde, at vel er det beløb nylig forhøjet, som man må have som indtægt, uanset om det er renter, eller det er arbejdsindtægt, uden at det medfører nedskæring af pensionen, men i det forslag, vi har fremsat, har vi henvist til et eksempel, hvor et pensionistægtepar udelukkende opretholder livet ved hjælp af folkepensionen og efter mange års opsparing af renteindtægten fra indekskontrakter, men hvor disse indekskontraktrenter medfører, at de pågældende har mindre, end de ville have haft, hvis de ikke, måske med afsavn, havde sparet op igennem disse indekskontrakter. Det er det, vi føler urimeligt.

Jeg vil også sige, at forslaget sandelig ikke er fremsat for at støtte dem, som har nok i forvejen, som det er påstået fra flere sider her. Det er fremsat, simpelt hen fordi vi mener, det er urimeligt, at man skal beskæres i tillægspensionen, ud fra den betragtning, at når man sparer op, er det til gavn for samfundet op igennem de mange år, hvor man opsparer. Samfundet har brug for de penge til at investere til mange gøremål.

Jeg indser klart, at vi ikke kan få tilslutning til forslaget ud over fra de partier, som har givet tilslutning – vi kan altså ikke få et flertal for det – men jeg håber, at alle de mange forslag, som har været behandlet her i tinget i dag, må indgå i den kommende pensionsreform, således at den fremtidige pensionsord-

ning vil tilgodese en hel del af de aspekter, som er fremkommet i dag.

**Albertsen (S):**

Jeg beklager at skulle tage tingets tid, men det er nødvendigt at gøre en enkelt bemærkning i anledning af det, som fru Karen Thurøe Hansen fremførte. Man skal gøre sig klart, at vi igennem årene har ændret på dette område adskillige gange; dels har man nedsat den procent, der trækkes fra, når man har merindtægt, dels har man forhøjet grænserne, så det vil sige, at den enlige kan have op til 15.000 kr. ud over sin pension, før pensionstillægget totalt falder væk, og at et ægtepar kan have et betydelig større beløb. Det er altså ikke et område, der har været statisk, men et område, som bestandig har været reguleret, og hvor der er taget rimelige hensyn. Det, der er spørgsmålet her i dag, er, om vi isoleret skal bruge 700 mill. kr. til den bedst stillede del af pensionisterne, og jeg må forstå på afslutningsbemærkningen fra fru Karen Thurøe Hansen, at det mener hun faktisk heller ikke selv.

**Formanden:**

Med hensyn til tingets tid kan jeg oplyse medlemmerne om, at vi kun har 8 forslag tilbage, hvilket ikke bør hindre, at de alle får en rimelig behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ensartet og forbedret folkepension [af Jørgen Junior m. fl.].*

(Lovforslag nr. L 101. Fremsat 15/3 77).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Socialministeren (Eva Gredal):**

Dette lovforslag om folkepension, som med-