

**[Kaj Hansen.]**

var ved at ske, og hvordan det ville komme til at ligge netop i disse dage.

Statsministeren henviste til, at der kunne blive tale om hjælp over bistandsloven, hvis mennesker kom i en vanskelig situation. Jeg må i allerhøjeste grad beklage, at det har taget så lang tid for socialministeren at sende de nødvendige cirkulærer ud, så at kommunerne vidste, hvad de havde at rette sig efter. Det har der været udmærket tid til. Man har jo længe været klar over, hvad der ville ske her den 1. marts.

Jeg vil gerne sige, at det lovforslag, der foreligger her, jo ikke er nogen forbedring af boligsikringsloven. Det er en nødtørfdig og absolut nødvendig justering af satserne på grund af, at der, som vi alle ved, ikke blev tale om nogen dyrtidsportion på et tidligere tidspunkt. Men jeg er klar over, at dette lovforslag haster, og vi vil gerne tilsige medvirken til en meget hurtig behandling af det. Men så håber jeg også, at man på et senere tidspunkt tager hele loven op til fornyet behandling, for der er, som det også er sagt fra den socialdemokratiske ordførers og fra andre ordføreres side, adskillige ting, der er værd at kigge på, men der er specielt to forhold. Det ene er pensionisterne, og det andet er familier med børn. Men jeg er klar over, at skal man ikke lave endnu større ulykker, end der er lavet, så skal man ikke sætte sig hen og prøve på nu at lave en stor revision af denne lov. Nu drejer det sig om at få sat nogle satser i kraft pr. 1. april og også med en tilbageregulering, men så forbeholder vi os at tage sagen op på et senere tidspunkt og håber på en virkelig forbedring af boligsikringsloven.

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Jeg kan på mit partis vegne anbefale en hurtig og velvillig behandling af lovforslaget.

**Jens Møller (KrF):**

Kristeligt folkeparti var imod indførelsen af pristalsreguleringen af boligsikringen i sin tid. Vi forudså, at det kunne give mange problemer. Der er nu opstået et sådant problem, og kristeligt folkeparti kunne derfor med god grund sige, at de partier, der indførte pristalsreguleringen af boligsikringen, nu også måtte klare problemerne. Men kristeligt folkeparti ønsker ikke at risikere, at noget menneske og slet ikke pensionister og folk med lave indtæg-

ter skal komme i økonomiske vanskeligheder på grund af love herindefra, så derfor vil vi støtte dette forslag og medvirke til dets vedtagelse.

Men jeg vil understrege, at det ikke indebærer, at vi har ændret syn på selve sagen, på pristalsreguleringen af boligsikringen.

**Alfred Hansen (DR):**

I Belgien liberaliserede man boligmarkedet efter anden verdenskrig. Man fik et frit boligmarked, og resultatet i Belgien har været, at man ikke har haft boligproblemer, at der har været boliger nok, og at de har været til en rimelig pris.

Vi står nu i Danmark i den situation, at der er nogle lejere, som uforskyldt er kommet i økonomiske vanskeligheder med hensyn til at kunne betale deres husleje. Jeg siger udtrykkeligt uforskyldt, for det skyldes jo, at man ikke fra politikerside gennem de seneste år har ført en politik, som kunne holde byggeomkostningerne nede, og det er nu ikke klog politik at give tilskud til boliger; boligen bør principielt være skatteansættelsen uvedkommende, for i det øjeblik man giver tilskud, hvad enten det er i form af direkte tilskud i kroner og øre, eller det er i form af afskrivningsmuligheder i form af rentefradragsretten, så er det et direkte eller indirekte tilskud, og det viser sig gennem talrige erfaringer, at det kapitaliseres. Det er reelt et tilskud til ejerne. Kommende bygherrer vil uden skrupler kunne bygge til meget høje priser, og de kan trøste lejerne med, at de ikke selv kommer til at betale det, for de får jo boligsikring. Alene det faktum, at man stiller kommende bygherrer det i udsigt, giver dem rolige og trykke kår fremover med hensyn til byggebranchen. Men sagen er, at der er nogle mennesker, som nu skal lide under, bøde for, at man ikke har ført en langsigtet, forsvarlig og retfærdig boligpolitik.

Retsforbundet tager denne kendsgerning til efterretning; vi vil ikke forhindre, at vi får denne lov vedtaget. Vi vil gå ind i et frugtbart samarbejde. Men jeg vil samtidig gøre opmærksom på, og det gælder både regeringen, den nuværende regering, og en eventuelt kommende regering, som har flere partier i sig, at de ikke fremover skal regne med retsforbundets støtte til den slags.

Jeg nærer stor betænkelighed ved, at man vedtager en lov med tilbagevirkende kraft fra den 1. marts. Jeg har en temmelig stærk for-