

[Yvonne Herløv Andersen.]

over for forslaget og mener, det må afvente den endelige pensionsreform.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Socialistisk folkeparti må gå imod det foreliggende forslag, da det helt sikkert vil betyde, at man giver mere til dem, der i forvejen har, med det resultat at socialbudgettet vil svulme op, uden at det er udtryk for en bedring af forholdene for de grupper pensionister, vi gør os til talsmand for.

Samtidig vil jeg dog sige, at jeg ikke er klar over, om der for nylig eller inden for rimelig tid er sket nogen justeringer af grænserne på dette område, og det vil jeg gerne være med til at klare lidt op under udvalgsarbejdet, så man kan få de værste brokker af vejen.

Tove Jørgensen (DKP):

Jeg skal henvise til de bemærkninger, vi fremkom med ved førstebehandlingen af dette forslag i sidste samling. Vi mener fortsat, det er urimeligt at straffe de mennesker, der modtager den allerringeste livsløn, nemlig de mennesker, der har været nødsaget til at søge tidlig pension. Vi er som tidligere nævnt ikke ufølsomme over for de urimeligheder, der kan forekomme over for mennesker, der har små indtægter ud over pensionen, men som vi allerede tidligere har sagt finder vi ikke, at disse problemer løses med dette lovforslag. Vi er enige med hr. Albertsen i, at dets gennemførelse vil betyde, at der bliver givet til dem, som i forvejen har nok, og at man ikke tilgodeser de $\frac{3}{4}$, som har allermost behov.

Grethe Philip (RV):

Det er i sådan en sag nærmest lidt af en belastning at have siddet med i gamle dage i folkepensionskommissionen og have hørt alle argumenterne dengang. Det var jo sådan, at da vi indførte den almindelige folkepension, var det en meget, meget stor forbedring netop for mellemklasserne, for dem, der havde mindre indtægter, for dem, der havde mellemindtægter, for dem, der havde høje indkomster, at de nu var sikret en folkepension. Efter at vi var kommet frem til, at vi skulle indføre den almindelige folkepension, var der meget bred enighed – og jeg mener også, at de konservative tilsluttede sig det – om at man ikke kunne give denne meget store forbedring i de lidt hø-

jere indkomstlag, uden at der samtidig specielt måtte gives noget helt nede i bunden.

Det er dette synspunkt, som de konservative nu vil fravige, og når man siger, at ordningen med aftrapning af pensionstillægget specielt rammer de små indkomster, må man huske på, at det konservative folkepartis forslag, sådan som det er udformet, vil medføre en betydelig fordel hele vejen op igennem systemet. Hvis man specielt ville ramme dem med de små indkomster, kunne man jo have lavet en langsommere aftrapning, men det, man har ønsket, er at give det samme beløb hele vejen op igennem systemet.

Jeg havde tidligere her i dag nogle bemærkninger om det. Jeg ved, at det politisk har været vanskeligt at få folk til at forstå de ræsonnementer, vi anlagde dengang, og jeg vil derfor heller ikke på dette tidspunkt tage afstand fra forslaget, men jeg synes nok, at det kræver en meget nøje gennemarbejdelse også i lys af de ændringer, vi i øvrigt vil foretage i hele folkepensionssystemet.

Inge Krogh (KrF):

Kristeligt folkeparti kan gå ind for det foreliggende lovforslag. Som jeg tidligere har nævnt, straffes folk urimelig meget, når de har en lille renteindtægt eller anden indtægt ved siden af pensionen, og derfor mener vi, at såvel grundpension som tillæg bør være det samme for alle.

Alice Hedegaard (DR):

Da retsforbundet går ind for en ensartet folkepension, kan vi støtte det konservative folkepartis lovforslag. Under de nuværende regler straffes det alt for hårdt, når pensionister prøver at supplere deres pension med lidt ekstra-indtægter.

I forslaget oplyses der ikke noget om, hvor meget dets gennemførelse vil koste, men da det er et rimeligt krav, at alle får ens folkepension, må vi støtte forslaget og regne med, at de konservative har taget højde for udgifterne. Skulle det ikke vise sig at være tilfældet, må vi tage en anden stilling til det ved næste behandling.

Ordføreren for forslagsstillerne (Karen Thurø Hansen) (KF):

Jeg vil gerne takke de ordførere, der har tilsluttet sig dette lovforslag, og derudover kun