

**[Steen Folke.]**

rigtige tal, erkender jeg, men størrelsesordenen af det, hr. Albertsen nævnte i dag, er sikkert rigtig, at det vil koste 5 eller 10 eller måske 15 mia kr. Det sidste ville altså indnebære, at målet, der blev stillet op, ville være, at man skulle stile frem imod i forbindelse med sådan en pensionsreform, at man måske brugte det dobbelte af det, der bliver brugt i dag på dette område. Jeg synes ikke, det er noget urimeligt langsigtet mål. Jeg synes ikke, det er urimeligt at stile efter, at pensionister ikke skal stilles så forfærdelig meget dårligere end dem, som er i arbejde.

Jeg kunne i øvrigt godt tænke mig at spørge lidt mere til socialdemokratiets holdning til det her. Hvad mener hr. Albertsen, og hvad mener for den sags skyld andre socialdemokrater om den indtægtsbestemte tillægspension? Der er jo overordentlig meget, der tyder på, at det forslag, der kommer fra socialdemokratiet, vil være bygget op omkring en rygrad, som hedder indtægtsbestemt tillægspension. Jeg kan bl. a. henvise til Erik B. Schmidts artikel i Aktuelt den 9. marts i år. Så vidt jeg ved, er Erik B. Schmidt formand for det udvalg i socialdemokratiet, der arbejder med sagen, og her har han jo lagt nogle principper frem, som bl. a. baseres på denne indtægtsbestemte tillægspension. Jeg ville gerne høre, hvad socialministeren mener om det. Er det den rigtige vej at gå? Hvad mener hr. Albertsen om den indtægtsbestemte tillægspension? Er det den rigtige vej at gå? Det kunne det være interessant at få nogle oplysninger om.

Jeg er overbevist om, at det bliver meget dyrt for socialdemokratiet, hvis man går ind for den indtægtsbestemte tillægspension, for det vil uddybe utilfredsheden i samfundet – og med rette. Det vil give fremskridtspartiet mere vind i sejlene. Man kan sige, det er socialdemokratiets problem først og fremmest, hvis det vil ramme socialdemokratiet, men det er også vores problem, hvis det f. eks. er med til at give fremskridtspartiet mere vind i sejlene. Det er jeg ikke i tvivl om det vil.

Fremskridtspartiet kører på den anden side en meget demagogisk linje, der hedder ens pension til alle. Det går vi imod. Vi mener ikke, det er rimeligt at give det samme til dem, der har tjent meget og har indtægter ved siden af, som til dem, der ingen ekstraindtægter har. Vi mener, der skal være en indtægtsregulering, men vi mener, at det er fantastisk vigtigt at

forsøge at bidrage til at reducere de meget voldsomme uligheder, som findes i hele samfundet, men som også findes på pensionsområdet, og hvis socialdemokratiet ikke vil være med til det, hvis de laver en ordning som den indtægtsbestemte tillægspension, så er jeg som sagt helt overbevist om, at det kommer til at svie til socialdemokratiet, og at det i øvrigt vil gavne de egentlige højrekræfter her i samfundet. Jeg synes derfor, man skal overveje den stillingtagen meget nøje, og jeg synes i øvrigt, det ville være interessant at få nogle oplysninger i dag om, hvordan socialministeren og hvordan hr. Albertsen stiller sig til disse ting, og hvor meget de mener man kan stile frem imod at sætte af til forbedring af pensionerne i fremtiden.

I øvrigt skal jeg ikke kommentere forslagens indhold – det er jo en genfremstilling – men jeg håber, at der denne gang bliver mulighed for at belyse nogle af spørgsmålene og få en drøftelse omkring det i socialudvalget.

**Formanden:**

Ordføreren for forslagsstillerne til beslutningsforslag nr. B 39 (om en pensionsreform), hr. Holm, har ordet.

**Holm (V):**

Jeg kan ikke som hr. Steen Folke takke DKP og SF og ej heller VS, men til gengæld alle de øvrige partier for venlige bemærkninger om vort forslag.

Jeg forstår ønsket om et bredere grundlag for diskussionen, hvorfor jeg ser frem til socialministerens redegørelse.

Jeg skal til hr. Glistrup sige, at man skal ikke kaste med æbler, når man selv er et skrog. Det er en mærkelig form for selvhævdveri, der altid følger fremskridtspartiet. Jeg skal blot gøre hr. Glistrup opmærksom på forslag nr. B 26 fra fremskridtspartiet, et forslag til folketingsbeslutning om solidaritet på det pensionsmæssige område.

Da vores ordfører, hr. Bertel Haarder, ikke er til stede, skal jeg redegøre for det, der ligger i venstres pensionsforslag.

Venstre ønsker ikke nogen indtægtsbestemt tillægspension, således som socialdemokratiet eller i hvert fald statsministeren åbenbart gør. Hvorfor ikke? Fordi ideen med en folkepension er at sikre alle borgere et vist eksistensminimum på deres gamle dage. Hvis man derudover skal give en højere pension til folk, der har