

[Grethe Philip.]

at det har været vanskeligt at få forklaret det og få det accepteret.

En anden vigtig ting i venstres forslag er, at man for nyansatte helt vil afskaffe tjenestemandspensionerne. Jeg er glad for, at man begrænser sig til de nyansatte. Jeg mener heller ikke, at vi skal til at begynde at pille ved dem, der allerede er gået ind i et ansættelsesforhold. Jeg vil dog gerne vide, om det betyder, at man fra venstres side vil lave et skel mellem de tjenestemandsansatte og de overenskomstansatte, for de overenskomstansatte har jo pensionsordninger. Er det meningen, at man vil opretholde ordningen for de overenskomstansatte, men fuldstændig lade den falde væk for de tjenestemandsansatte? Det ville egentlig være en lidt ejendommelig udvikling.

Men vi er villige til også at sammenstille reglerne om folkepension og reglerne om pension i vores tjenestemandsløvgivning. Vi er klar over, at der er noget, der skal rettes, men vi vil da meget gerne se det i nøje sammenhæng med pensionsordningerne ude på det private arbejdsmarked, og vi vil også meget gerne vide, hvordan forskellige udformninger af en ændring vil komme til at virke ind på statens udgifter.

Inge Krogh (KrF):

Angående VS' forslag kan jeg sige, at kristeligt folkeparti føler det meget risikabelt, at man indfører en erhvervsudygtighedsydelse, når man har opbrugt sin understøttelse eller sine dagpenge. Det kan i disse tider med arbejdsløshed bevirke, at ganske unge mennesker får dette prædikat på sig. Vi mener ikke, det er godt. Folkepension fra 60 år og maksimal dagpengetakst lyder dejligt. Det ville være godt, hvis landet havde råd til det, men det er meget dyrt.

Det er flere gange sagt, at der ikke er nogen økonomiske beregninger på forslaget, men jeg ved, hvor svært det er, når man ikke er regeringsparti, at få fremskaffet nogle tal. Det forstår vi at man ikke kan, men vi kan se, at det er voldsomt dyrt, og vi må afvise det.

Angående venstres forslag kan jeg sige, at kristeligt folkeparti ser med sympati på, at der skal være ens pensioner, så der ikke skal trækkes i pensionstillægget ved en ganske lille indtægt fra renter eller arbejde. Der er dog ikke nogen mulighed for, at det kan ske på et tidli-

gere tidspunkt end ved de 67 år. Det er jo ikke alle, der kan blive ved så længe, og det er vel nok en svaghed ved forslaget.

Angående bortfald af tjenestemandspensioner ved vi godt, hvad også er omtalt flere gange her, at disse pensioner er noget, der har været udsat for næsten en hetz fra visse dele af befolkningen, en vis misundelse over, at nogle har fået disse ansættelsesvilkår. Man kommer nok ikke uden om virkelig at behandle det og drøfte det. Men man kan så spørge sig selv: hvad betyder det for selve tjenestemandsbegrebet, hvis pensionen falder væk? Hvad nu, hvis den strejkeret, der har manglet, og hvad der ellers forbindes med tjenestemandsbegrebet, indføres? Bliver det slækket, når pensionen falder væk? Som det er blevet sagt af socialministeren, kommer vi altså til at diskutere det.

Ib Christensen (DR):

Tiltalende ved venstresocialisternes forslag er, at de opererer med et mere moderne og tidsvarende erhvervsevnebegreb. Vi kan også have sympati for en lettere adgang til førtidspension, men tilbage står så det, som flere ordførere har påpeget, nemlig omkostningerne. Det drejer sig om, at man indfører retten til denne ydelse allerede fra det 60. år. Det drejer sig om, at ægtefæller stilles lige, altså dobbelt-pension til ægtepar, principielt en meget tiltalende tanke. Endelig drejer det sig om et niveau, der svarer til gennemsnitslønnen for faglærte arbejdere.

Det er med rette påpeget, at dette vil koste masser af milliarder kr., men det foreligger der ingen som helst ytring om. Det synes jeg smager af overbudsforslag af værste skuffe.

Der er altså principielt tiltalende tanker i venstresocialisternes forslag, men man savner i allerhøjeste grad økonomiske beregninger.

Om venstres forslag vil jeg sige, at tanken om ens folkepension til alle kan være tiltalende, men også her savner man de økonomiske konsekvenser. Vi er ligesom venstre tilhængere af, at man går væk fra tjenestemandspensioner ved nyansættelser, og kan støtte særlig denne del af forslaget, mens vi ikke mener, at den ensartede skattemæssige behandling, som der er tale om, nødvendigvis skulle bestå i, at flere får adgang til skattefradragstilbud; vi ønsker tværtimod, at man fjerner de fordele, der er på dette område.