

[Lilli Gyldenkilde.]

ved. Vi advarer i hvert tilfælde regeringen mod at overføre dette princip til den almindelige pensionsordning.

Tove Jørgensen (DKP):

Med hensyn til VS' forslag om en folkepensionsreform skal vi i det store og hele henvise til det, vi sagde ved førstebehandlingen i sidste samling. Vi vil dog godt igen gøre opmærksom på, at vi ikke betragter lighed som et spørgsmål om at få udbetalt det samme beløb, uanset om man er syg eller rask. Derfor er vi betænkelige ved at afskaffe invalidepensionsbegrebet, for det koster nu engang mere at være syg end at være rask. Men da vi heller ikke ønsker, at pensionslovgivningen skal overgå fra retsprincipper til skønprincipper, så må det imidlertid også fastholdes, at der må være nogle bestemte rammer, og det er det, vi mener sikres gennem invaliditets- og bistandstillæg.

Derudover kan vi love VS, at vi vil se velvilligt på behandlingen af forslaget i udvalget på alle de punkter, hvor det i store træk stemmer overens med forslag, som vi selv tidligere har stillet. Vi går ind for en ligestilling af mænd og kvinder og er ligeledes enige i, at der skal være en højere generel pension til dem, der ikke har noget andet.

Venstres forslag kan vi ikke gå ind for. For det første nedsætter man ikke den generelle grænse for adgang til folkepension, hvilket vi mener at alle undersøgelser og alle fakta peger på er nødvendigt. Dernæst er vi modstandere af fuld folkepension til alle, inklusive mennesker, der kan brødføde sig selv. Vi kan, som vi ofte før har tilkendegivet, ikke gå ind for at betale tilskud til millionærer og andre indtægtsgrupper, så længe vi ikke i tilstrækkeligt omfang har sikret dem, der ikke har andet end pensionen at leve af. Så længe de ikke er sikret en pension, der svarer til mindst $\frac{2}{3}$ af en gennemsnitsindtægt inden for handel, håndværk og industri, kan vi ikke begynde at betale mere til andre eller belaste skatteyderne med større byrder.

Med hensyn til skattelovgivningen finder vi, at pensionisterne var bedre hjulpet med en skattefri bundgrænse på 40.000 kr., således som kommunisterne har foreslået. Hermed ville de fleste lønmodtagere være dækket ind.

Vi mener i øvrigt ikke, at de penge, der bliver til rådighed den 1. januar 1979, skal anvendes til at bedre forholdene for de mennesker,

der hele deres liv har kunnet opretholde en rimelig levestandard, og det må man jo have kunnet, hvis der har været råd til opsparing. I stedet må pengene bruges til de mennesker, der hele deres liv har måttet nøjes med så lav en løn, at der ikke har været overskud til at sikre sig en mere behagelig alderdom. Som sagt ville småsparerne være dækket ind ved gennemførelse af kommunisternes skatteforslag. Med venstres løsning er der principielt ikke lagt loft over indtægter ud over pensionen.

Spørgsmålet om ligestilling af tjenestemænd og andre pensionister mener vi først er løst den dag, hvor folkepensionen er kommet op på tjenestemandsniveau.

Som følge heraf kan vi ikke gå ind for det af venstre fremsatte forslag.

Grethe Philip (RV):

Der synes at være en sand kappestrid nu om at komme frem med forslag til folketingsbeslutning om en pensionsreform. Det er, som om det bare gælder om at komme frem i en fart med nogle ideer, så man kan sige: vi var først på pletten! Jeg synes, det ville være ganske overordentlig uheldigt, hvis det kom frem til vedtagelse af noget som helst af disse forslag til folketingsbeslutning, der, så vidt jeg kan se, alle er temmelig dårlige og overfladisk gennemtænkte, og hvor vi aldeles ikke ville vide, hvad det var vi gik ud i, hvis vi gav os til at vedtage dem.

Det gælder i særlig grad VS' forslag, hvor der ikke i bemærkningerne, så vidt jeg har kunnet se, står noget om, hvad det vil koste, men hvor man umiddelbart kan beregne, at det i hvert tilfælde er ganske overordentlig mange milliarder, det drejer sig om. Det kunne jo være, at man hellere ville anvende et sådant beløb, hvis det stod til rådighed på eller i hvert fald fordele det over flere sociale områder. Vi kan i hvert fald umiddelbart tage afstand fra dette forslag.

Noget anderledes stiller det sig med venstres forslag. Der er ting i det, som nok kan tiltale os i den forstand, at vi synes, vi skal drøfte ingennem, både om vi skal bevare et pensionstillæg, eller om vi efterhånden skal afskaffe det. Vi må jo nok erkende, at det ikke har været særlig populært i store kredse. Det har været vanskeligt at få forklaret folk, at tanken bag pensionstillægget var at sikre en mindstestandard for de allerdårligst stillede. Jeg har stadig en vis sympati for tanken, men erkender altså,