

**[Palle Simonsen.]**

hr. Ninn-Hansen gav udtryk for, at der i hvert fald ikke de næste to år efter de overenskomster, der nu var indgået med tjenestemændene, kunne røres ved dette forhold. For de kommende to år kan dette altså ikke røres.

Det var vore kommentarer til de hovedprincipper, der er nævnt her, men som sagt er vores grundholdning til selve pensionsreformen at finde i lovforslag nr. L 100.

**Yvonne Herløv Andersen (CD):**

Centrum-demokraterne kan tilslutte sig socialministerens principielle stillingtagen til de foreliggende forslag.

Så har jeg et par kommentarer at gøre til beslutningsforslag nr. B 16, VS' forslag. Uden at tage stilling til, om forslaget er realistisk eller ej, har jeg nogen sympati for tankerne om en rettighedsbetragtning gennemført på nogle områder fremfor et skønsprincip, en eller anden form for stramning.

Så vil jeg gerne medgive, at der er problemer angående graduering af invalidepension, og det er problemer, der nok er forårsaget af de problemer, der er på arbejdsmarkedet. Det er jo vanskeligt at gå ud og supplere sin invalidepension i dag og sige: jeg er  $\frac{3}{4}$  invalidd, kan jeg få arbejde den sidste del? Det er nok en umulighed.

Med hensyn til venstres forslag er det naturligvis forslagsstillernes ønske at få en tilkendegivelse om det fremsatte forslag, og det skal vi altså give. At det skal kunne betale sig at tjene penge ved siden af pensionen, er vi enige om, og de store problemer for samgifte pensionister er vi ligeledes enige om at løse. Men med hensyn til omlægning af tjenestemandspensionerne er vi nok knap så enige. Det tror jeg der skal forhandles en del om. Det er jo, som det er sagt af den forrige taler, en af den slags foranstaltninger, der gør, at visse funktioner kan køre videre.

Samlet er CDs indstilling den samme som socialministerens: det må indgå i en samlet pensionsreform.

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Jeg vil godt dele det op og tage VS' forslag først. Vi ser med sympati på de principper for pensionering, der er nedlagt i dette forslag, men sympatien gælder nu ikke det

hele. F. eks. med hensyn til princippet om en fast pensionsalder på 60 år kunne vi nu godt tænke os, at vi kunne tale om en fleksibel pensionsalder. Til gengæld ser vi med megen glæde på princippet om en indtægtsbestemt pension med loft over ydelserne.

VS' forslag er et principforslag, som vedrører målene for pensioneringen. Det er godt og nyttigt, at vi får diskuteret målene for vore pensionssystemer, men vi må ligesom også behandle spørgsmålet om morgendagen for pensionisterne. Hvilket skridt skal være det næste på pensionsområdet? Her vil jeg gerne pege på to vigtige områder.

For det første bør pensionstillægget forhøjes, således at de pensionister, der kun har deres pension at leve af, får bedre vilkår. Det vil være et skridt frem på vejen mod de meget høje satser, VS foreslår, og som vi forestiller os virkeliggjort gradvis. For det andet bør den skattefrie bundgrænse hæves, således at pensionister og andre lavindkomstgrupper slipper for den direkte skat og selvangivelserne.

Så vil jeg godt sige et par ord om venstres forslag. SF kan naturligvis ikke gå ind for forslaget om ens folkepension til alle, for vi mener f. eks. ikke, at millionærer har brug for en social pension. Med hensyn til aftrapningen af pensionstillægget må jeg sige fra. Det siger sig selv; for jeg har lige sagt god for tillægget til VSerne. Vi har den modsatte opfattelse her. At samgifte bør have samme folkepension, er vi naturligvis enige i.

Med hensyn til tjenestemandspensioner må jeg lige sige, at det jo nu ser ud til, at venstre prøver på at overhale fremskridtspartiet, og det kan vi naturligvis ikke være med til på nogen måde. Vi er enige om, at der eksisterer store uretfærdigheder på pensionsområdet, men disse skel går ikke først og fremmest mellem tjenestemænd og andre. Der er mange grupper af offentligt og privat ansatte, der har lige så fordelagtige pensionsordninger som tjenestemændene. Det, der er fornødent efter vores mening, er at få truffet nogle principielle beslutninger om en god pensionsordning for alle mennesker her i landet. Når de er truffet, så vil vi godt være med til med tjenestemændenes organisation at drøfte, hvordan de kan passes ind. Det mest uretfærdige ved tjenestemandssystemet er jo, at de, der har de høje indkomster, også får de høje pensioner, og det bør der naturligvis ændres