

**[Glistrup].**

tighed til, at de fortsat skal kunne udstykke deres ejendomme i ejerlejligheder, lige så lidt har én eneste i øjeblikket ansat tjenestemand nogen som helst retlighed i forhold til, hvad folketinget måtte bestemme sig til. Det er udelukkende et spørgsmål om, hvordan folketingsflertallet vil fordele sig. Derfor er det en sætning, som mere er egnet til at sprede uklarhed og tåge.

Men ellers vil fremskridtspartiet med den anførte begrundelse i sit bagehoved rejse sig op og stemme ja, når vi skal til at stemme om venstres beslutningsforslag nr. B 39.

**Palle Simonsen (KF):**

Debatten i dag er jo en slags generalprøve på en egentlig debat om en pensionsreform, men det kan selvfølgelig være lidt svært at gennemføre den, når vi har en lang række forslag at skulle tage stilling til. Derfor vil jeg indskrænke mig til at komme med nogle enkelte kommentarer om principperne, i første omgang i de to forslag, vi nu behandler, mens jeg samtidig vil gøre gældende, at vor egen holdning jo ligger i lovforslag nr. L 100, som på et senere tidspunkt i dag kommer til behandling.

Jeg skal ikke komme med mange kommentarer til VS' forslag. Som hr. Albertsen gav udtryk for, har det et uendelig tyndt grundlag. Der er ingen økonomiske beregninger overhovedet over, hvad dette ville koste. Der er en lang række idépolitiske ting, vi ikke kan acceptere. Jeg mener, det er et forslag i den grad på overdrevet, at jeg ikke har lyst til andet end at sige, at vi afviser tankegangen i dette forslag.

I det forslag, som er fremsat af hr. Bertel Haarder m. fl., er der tre hovedpunkter.

Punkt 1 foreslår ens folkepension til alle fra det fyldte 67. år. Det er faktisk nogenlunde identisk med vort eget lovforslag, nr. L 100, og det kan vi selv sagt støtte som princip.

Hvad angår punkt 3 om de ensartede muligheder for og ensartet skattemæssig behandling af frivillige individuelle og kollektive pensionsordninger ud over folkepensionen, synes jeg, der er nogle rigtige tanker i venstres forslag, som vi også må have med ind i den endelige udformning af en pensionsreform. Jeg har egentlig altid fundet, at det var lidt besynderligt, at f. eks. selvstændige erhvervsdrivende ikke kunne deltage i kapitalpensionsordninger, på samme måde som lønmodtagerne gør det.

Her mener jeg der er en tanke, som skal med ind i overvejelserne.

Så er der punkt 2 tilbage i venstres forslag, nemlig ønsket om, at fremtidige tjenestemandsansættelser sker uden særlige pensionsrettigheder. Der vil jeg gerne sige til venstre, at det egentlig er en meget beklagelig overraskelse at stifte bekendtskab med venstres holdning her. Når man hørte hr. Glistrups tale her for et øjeblik siden, så må man jo konstatere, at venstre i virkeligheden i forbindelse med dette punkt er blevet offer for den misundelseskampagne, som er ført i forhold til tjenestemændene og tjenestemandssystemet. Det er jo realiteten, anderledes kan jeg ikke opfatte venstres holdning i denne sag.

Jeg synes, det er beklageligt, at vi er kommet så langt, at vi fuldstændig har mistet forståelsen for, hvad der er det dybere indhold i tjenestemandssystemet i dette land. Når man tænker på, hvor mange konflikter vi har oplevet i de senere år, og hvordan konflikter i virkeligheden i visse tilfælde, selv om det også kun har været ganske få, der har været involveret, kunne lamme samfundet, så er tjenestemandssystemet vor beskyttelse heroverfor.

Jeg synes, at den debat, som er ført, er urimelig, ikke mindst efter at fremskridtspartiet er dukket op på arenaen. Det er urimeligt at give indtryk af, at pensionsordningen for tjenestemænd er noget, de har ud over alt muligt andet, og at det er et privilegium i forhold til, hvad andre har. Det er efter min opfattelse en betaling for den tryghed, borgerne får i dette samfund. Det vil jeg gerne have sagt meget kraftigt under denne debat.

Vi er enige i, at der kan være tale om at ansætte for mange under tjenestemandssystemet med dertil hørende pension, men det er ikke en debat, som hører hjemme under behandlingen af dette forslag. Det er et spørgsmål om langtidspanlægning i forbindelse med, hvor mange der skal være ansat i den offentlige sektor som helhed, og hvor mange af dem der skal være tjenestemandsansatte med pension. Men hvad angår tjenestemandsprincippet med tilhørende pensionsordning, kan vi fra vor side klart sige, at vi ikke vil være at finde som støtter for den misundelseskampagne, der er ført igennem de senere år i forhold til dette. Derfor må jeg sige, at det glædede mig, da vi forleden dag diskuterede forslaget om ophøjelse af mæglingsforslaget til lov, at finansministeren i et svar til