

### [Socialministeren.]

principper. Jeg må imidlertid fastholde, hvad jeg dengang sagde, nemlig at jeg ikke finder det rimeligt at diskutere det fremtidige pensionssystem, før alle her i salen har haft lejlighed til at tage stilling til pensionsreformarbejdsgruppens rapport om principper for en reform af de sociale pensioner.

Jeg har for få dage siden modtaget et eksemplar af rapporten og kan oplyse, at den i løbet af meget kort tid vil blive uddelt til folketingets medlemmer. Når vi alle har haft lejlighed til at sætte os ind i rapportens indhold, er det min hensigt at fremkomme med en redegørelse her i folketinget om regeringens syn på pensionsreformen. Først på dette tidspunkt mener jeg, at tinget vil have det nødvendige grundlag for den debat, der skal føres om det fremtidige pensionssystem. Regeringen kan derfor ikke støtte VS' forslag til folketingsbeslutning.

Min principielle stilling til venstres forslag til folketingsbeslutning er naturligvis den samme som til det foregående forslag. Regeringen er som venstre af den opfattelse, at der er behov for ændringer i pensionslovgivningen, behov, som tinget ofte bliver præsenteret for. Men jeg må altså henvise til, at det rigtige tidspunkt at diskutere det fremtidige pensionssystem på må være efter fremlæggelsen af pensionsreformarbejdsgruppens rapport i forbindelse med den redegørelse, som jeg vil fremsætte her i salen.

Det er klart, at de synspunkter, partierne nu fremsætter om pensionssystemet, må indgå i den kommende debat. Jeg opfatter da også dette forslag som en præsentation af synspunkter og ikke, som det formelt fremtræder, som et forslag om at binde regeringen med en beslutning, før der er skabt det bedste grundlag for en diskussion.

### Albertsen (S):

Som oplyst af socialministeren er de to forslag dels en genfremsættelse, dels et nyt forslag om en udtalelse her fra folketinget med henblik på en pensionsreform. Det sidste er altså venstres forslag.

Da vi drøftede VS' forslag, da det sidst var fremsat, gav jeg udtryk for betydelig undren over, at man ville præsentere folketinget for noget, hvor man ikke havde gjort sig den mindste anstrengelse for at fortælle, hvad forslaget ville koste. Der har tilsyneladende ikke været kræfter nok hos VS til at efterleve denne

opfordring til i det mindste at fortælle os, hvad det koster. Derfor svæver det altså i luften i øjeblikket, om dette koster 5 mia eller 10 mia eller 15 mia kr. eller noget i den retning, for slet ikke at tale om, at man kunne komme og fortælle os, hvordan man i givet fald ville fremskaffe disse penge.

Der er tale om et helt nyt princip, der er tale om en ny aldersgrænse, og der er tale om helt nye synspunkter. Jeg mener, at det bestemt ikke er noget seriøst grundlag at tage stilling til disse måske i sig selv spændende ting på. Jeg synes, at vi skal lægge forslaget til side og afvente det udspil, som, har jeg forstået på socialministeren i dag, vil fremkomme fra regeringen inden længe.

Hvad angår det forslag, som venstre har fremsat, skal det erkendes, at der her er trukket nogle interessante ting frem, som peger på nogle problemer, der utvivlsomt også vil indgå i det oplæg, som socialministeren vil give, når vi får den redegørelsesdebat, som vi må forvente kommer inden længe. Det gælder spørgsmålet om ophævelse af ordningen vedrørende tjenestemændene, det gælder spørgsmålet om en ensartet folkepensionsydelse, og det gælder i høj grad de spørgsmål, der knytter sig til fradragsordningerne for de individuelle og de kollektive forsikringsordninger. Det er alt sammen ting, som nødvendigvis må indgå som bestanddele i en kommende reform, som venstre her har peget på.

Jeg skal ikke ved denne lejlighed tage stilling til hverken det første, det andet eller det tredje punkt, men sige, at jeg også regner med, at venstre vil være indforstået med, at det virkelige grundlag for en debat, for slet ikke tale om en stillingtagen, må være det oplæg, som kommer fra socialministeren. Ud fra denne holdning vil jeg sige, at forslaget kan indgå i socialudvalgets arbejde, men det reelle arbejdsgrundlag og en stillingtagen kan først fremkomme, når vi får et oplæg fra socialministeren.

### Ole Hovmand (FP):

Fremskridtspartiet har to ordførere til disse to beslutningsforslag, og jeg er ordfører for nr. B 16, forslag til folketingsbeslutning om udarbejdelse af pensionsreform, fremsat af VS. Jeg vil i hovedsagen henvise til behandlingen ved den første fremsættelse i sidste samling.

De positive ideer, der ligger i forslaget, er en tendens til en ensartet pension, selv om man