

**Fjerde næstformand (Ninn-Hansen):**

I overensstemmelse med det af hr. Risgaard Knudsen udtalte stiller jeg forslag om, at sagens behandling standses, og at lovforslaget henvises til fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, vil jeg betragte det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget. Sagens videre behandling stilles herfter i bero.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens lønningsvæsen m. m.*

(Lovforslag nr. L 35. Fremsat 3/3 77. Første behandling 11/3 77. Betænkning 14/4 77).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Henrik Toft (V):**

Da der ikke i ministerens skriftlige fremsættelse for folketinget af det foreliggende lovforslag har været nævnt nogen af de intentioner, som mindretallet giver som begrundelse for ikke at stemme for, og da vi fra venstres side i udvalget har fået bekræftet gennem ministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1, som er optrykt som bilag til betænkningen, at der ikke sker ændring af menighedsrådenes kompetence til at ansætte, hvem de vil, herunder også deltidsarbejdere, og at disse ikke nødvendigvis skal være organiserede, vil jeg gerne spørge ministeren, om det er rigtigt opfattet, da det vil være afgørende for venstres stillingtagen ved tredje behandling.

**Ole Olsen (SF):**

Jeg vil gerne spørge ministeren helt kontant, om den lovgivning, som vi nu får gennemført forhåbentlig, vil bevirke, at den garantibetaling på 29 kr., som vi for nylig vedtog i folketin-

get her, da vi ophøjede mæglingsforslaget til lov, bliver en realitet for dette område. Hvis det viser sig, at det ikke er omfattet af det, som er sket her i folketinget, vil jeg godt komme med et supplerende spørgsmål: vil ministeren eller en af ministerens kolleger så tage initiativ til, at der rent faktisk bliver gennemført en garantibetaling på de 29 kr.?

Grunden til, at jeg spørger, er selvfølgelig den efter min mening ret provokerende tale, der blev holdt fra fremskridtspartiets side under første behandling, hvor det blev fremført, at man skulle overlade det til de enkelte menighedsråd, og jeg kunne ikke forstå det på anden måde, end at man hist og her anvendte en betydelig mindre betaling.

Jeg må erkende, at jeg har søgt efter statistik på dette specielle område, men ikke har kunnet finde den. Jeg håber, at ministeren er i besiddelse af oplysninger, som eventuelt kan berolige mig, så vi i hvert tilfælde får garanti for, at de 29 kr. bliver det mindste, der betales på dette område.

**Ernst Schmidt (FP):**

Jeg skal for så vidt holde mig til, hvad jeg sagde under første behandling til hr. Ole Olsen, og det fremgik ganske klart, at det ikke var løntryk, jeg var ude på, det var en misforståelse, men jeg var ude på at sikre, at alt, hvad vi har ude på landet af deltidsansatte, stadig væk skulle kunne deltidsansættes og ikke centraliseres eller bortrationaliseres, eller hvad man nu vil kalde det. Det er også grunden til, at vi i udvalget har været med til at lave en mindretalsbetænkning sammen med de konservative, og jeg havde sådan set ønsket, at også venstre var kommet på det tidspunkt, så vi havde været lidt flere på det hold, om jeg så må sige.

Med hensyn til lønningerne er det klart, at de lønninger, som vi fastsætter her tariffmæssigt, skal holdes i hele landet. Det synes jeg ikke der skulle være nogen tvivl om, så jeg kan ikke forstå den argumentation, der kom fra hr. Ole Olsen. Vi har jo masser af små kirkegårde rundt omkring, som kun kan drives på én måde, og de er blevet drevet godt indtil nu. Jeg forudser, at det vil medføre samme besværligheder, som når vi har fået vores sportspladser og andre ting centraliseret f. eks. i en stor kommune, det er blevet både dyrere og dårligere service. Det er grunden til, at jeg er gået så stærkt imod.