

[Wilhelm.]

åbenbart en fornærmelse bare at spørge om, hvad man egentlig mener med det løfte.

Vi har også spurgt: hvad mener man konkret med det afsnit i socialdemokratiets og LOs beskæftigelsesplan, der hedder bedre offentlig service og flere offentligt ansatte, og vi har spurgt meget konkret: betyder det, at man vil genansætte de 5.000, man fyrede på daginstitutionerne? Betyder det, at man vil genansætte i det mindste nogle af dem, man har bortrationaliseret fra posten, fra DSB, fra kriminalforsorgen, fra plejehjemmene og i hospitalssektoren? Der er ikke noget svar. Betyder det, at man f. eks. vil skynde sig at sørge for, at den forringelse af postombæringen, der ellers skal iværksættes 17. maj, alligevel ikke finder sted? Der er ikke noget svar, og det er åbenbart en fornærmelse bare at spørge om, hvad de dér uforpligtende løfter betyder.

Spørgsmålene være hermed gentaget. Jeg skal ikke sige, jeg har de store forventninger om, at man får svar, men så vil jeg anmode om, at man i offentligheden mærker sig, at man stadig væk, også efter valgkampen, fra regeringens og socialdemokratiets side nægter at svare på sådan nogle helt konkrete spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Maisted (FP):

Det er til hr. Jørgen Jensen. Der er ikke noget skjult i fremskridtspartiets politik. Vi er det eneste parti, der krone for krone redegør for, hvordan vi vil udføre politikken, der vil skabe fuld beskæftigelse og skabe balance over for udlandet og sørge for en reallønsmæssig fremgang for hele befolkningen. Det kan næppe kaldes at føre en skjult politik.

Der er nogle, der har undret sig over, at jeg ikke har haft nogle bemærkninger til statsministeren, men når det eneste, man hører, er noget om oppustethed og intet svar på de spørgsmål, der er stillet, så må man undskylde mig, så opgiver jeg.

(Kort bemærkning).

Auken (S):

Jeg er ked af, jeg ikke fik svaret hr. Wilhelm, da jeg havde min anden runde. Det er en ren forglemmelse. Jeg vil gerne rette med det samme den fejlagtige opfattelse, som hr. Wilhelm nu forsøger at kolportere for anden gang, nemlig at arbejderbevægelsens beskæftigelsesplan er et rent valgoplæg. Både i statsmi-

nisterens åbningstale og i min ordførertale er der klart understreget, at den første og vigtigste opgave, efter at disse vigtige spørgsmål, som vi nu har sluttet forlig om, er klaret, bliver den langsigtede beskæftigelsespolitik, og dér er arbejderbevægelsens beskæftigelsesplan vort udgangspunkt for disse drøftelser. Jeg kan i øvrigt sige, at vi fortsætter vort samarbejde med de faglige organisationer om mere konkret at udmønte bestemmelserne. Arbejdet med at udmønte arbejderbevægelsens beskæftigelsesplan blev sat i gang, lang tid før valgkampen blev indledt, og det ved hr. Wilhelm udmærket godt. Alligevel kører han den hetz her mod socialdemokratiet, som vi hørte her i anden omgang.

Jeg vil kun gøre den anden bemærkning til hr. Askjær Jørgensen, som ikke kender fremskridtspartiets politik på arbejdsmarkedsmrådet i forhold til lønmodtagerne, at der venter hr. Askjær Jørgensen nogle ubehagelige overraskelser, når han sætter sig ind i, hvad den går ud på. Fremskridtspartiet har stemt for samtlige forslag vendt mod lønmodtagernes organisationer og stemt imod samtlige forbedringer for lønmodtagerne i løbet af de sidste to år, så jeg tror, hr. Askjær Jørgensen kommer ud for nogle meget ubehagelige overraskelser på dette område.

(Kort bemærkning).

Wilhelm (VS):

Det er formodentlig rigtigt, som hr. Auken siger, at arbejdet med den beskæftigelsesplan er sat i værk, lang, lang tid før valget blev udskrevet. Så kan det ikke være så vanskeligt at svare på de spørgsmål, man nu forbigår igen. Hvordan er det man vil realisere de 40.000 boliger, hr. Auken? Er det rigtigt, hvad den ene eller den anden eller den tredje socialdemokrat har sagt under valgkampen, at det er ved indeksslån eller det er ved differentieret rente eller det er noget helt femte? Der står jo intet i det afsnit, undtagen noget om en ændring af realkreditordningen. Der står ikke noget om hvordan, der står ikke noget om, hvordan man vil skyde sig ind på de 40.000 boliger, og der står heller ikke, om det er ejerboliger eller lejeboliger. Det kan da ikke være så vanskeligt at svare på sådan et simpelt spørgsmål, når man har arbejdet i månedsvis med den dér plan.

Og de andre simple spørgsmål: vil man genansætte de folk, man har fyret fra den offent-