

Formanden:

Vi vender tilbage til punkt 9 på dagsordenen.

Denne sag kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Anden behandling af forslag til lov om forlængelse af visse kollektive overenskomster.

(Lovforslag nr. L 163. Fremsat 14/4 77. Første behandling 14/4 77. Betænkning 15/4 77).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Auken (S):

Lad mig allerførst begynde med at rette en tak til alle medlemmer af arbejdsmarkedsudvalget, alle partiernes repræsentanter, for det gode, det saglige, det fordragelige og tålmodige arbejde, der under meget vanskelige vilkår er blevet udført i aftenens og nattens løb. Lad mig til dette føje et udtryk for glæde fra socialdemokratiets side over, at det er lykkedes at gennemføre det, vi så kraftigt ved førstebehandlingen appellerede til folketinget om, nemlig at sikre et markant flertal, der kunne garantere arbejdsfreden og være et værn mod de truende storkonflikter.

Vi lagde vægt på under første behandling, at vi fik et resultat, der kunne være et sådant værn mod den lammende storkonflikt. Vi lagde også vægt på, at det skulle være et resultat, der mindst muligt greb forstyrrende ind i det arbejde, der foregår mellem organisationerne på frivillighedens grund om fastsættelsen af løn- og arbejdsvilkår. Endelig lagde vi vægt på, at det skulle være et resultat, der respekterede augustforligets dobbelte målsætning: dels en generel løntilbageholdenhed, dels en særlig hensyntagen til de lavestlønnede

De mange partier – lad mig blot nævne venstre og fremskridtspartiet, som desværre også i

denne sag optræder mere eller mindre arm i arm, og som jo stemte imod augustforliget sammen med VS, kommunister og SF – der gentagne gange under udvalgsbehandlingen og også i betænkningen har påberåbt sig augustforliget, har aldrig nogen sinde erkendt, at det punkt, man især har angrebet ved mæglingforslaget, nemlig garantibetalingen på de 29 kr., nøje svarer til augustforligets henstilling til arbejdsmarkedets parter om særlig hensyntagen til de lavestlønnede.

Jeg synes, det er væsentligt, jeg synes, det er glædeligt, at det er lykkedes at nå et resultat i enighed med et flertal af partier her i folketinget, der respekterer alle disse hensyn, altså arbejdsfreden, at indgrebet ikke virker forstyrrende, og at augustforligets dobbelte indkomstoppolitiske målsætning respekteres.

Lad mig dernæst sige, at socialdemokratiet allerede ved førstebehandlingen gav klart udtryk for, at vi ikke ønskede nogen ændringer i mæglingforslaget. Vi sagde, at vi ikke ønskede et komma flyttet i det resultat, som mæglingforslaget er udtryk for, et resultat af det arbejde, som parterne i enighed sammen med forligsmanden har udført som oplæg til afstemningen i de to parter kompetente forsamlinger og ved urafstemningen. Det er lykkedes at opnå et resultat, der ikke ændrer et komma. Vi fik af de deputationer, der kom fra fagbevægelsens side, i udvalget klart understreget, at man fra fagbevægelsens side ikke ønskede ændret i det mæglingforslag, der her var lagt frem, og vi er glade for, at det forlig, der nu er indgået, betyder, at lovforslaget gennemføres, som det blev fremsat, uden nogen ændringer.

Vi kan derfor heller ikke støtte de 2 ændringsforslag, der er stillet, dels af venstre, dels af fremskridtspartiet. Venstres ændringsforslag betyder jo, at der indføres en tvungen voldgift i forbindelse med løsning af problemet om den procentvise indregning af dyrtidstillægget i akkorderne, som er indeholdt i mæglingforslaget. Det ønsker man fra venstres side med dette ændringsforslag løst gennem en tvungen voldgift. Vi tager afstand fra denne tvungne voldgiftsløsning, og vi kan henholde os til den flertalsudtalelse, der er afgivet i betænkningen.

Endelig synes jeg, at folketinget skal gøre sig klart, hvilke alternativer de partier, der ikke ønsker den løsning, som her er foreslået af regeringen og støttes af et flertal i betænkningen, stiller os over for.

Ét alternativ er fremskridtspartiets, som