

Glensgård (FP):

Under udvalgsarbejdet om dette lovforslag fik vi et telefonisk svar fra ministeriet vedrørende disse dumpers. Jeg skal ikke beklage, at jeg senere har erfaret, at svaret nok ikke helt er i overensstemmelse med de faktiske forhold.

Jeg skal derfor spørge skatteministeren, om han kan bekræfte, at følgende eksempel fritages:

En jorddumper, som arbejder i en periode for en entreprenør, der har en byggeplads, hvor den altså kører internt på byggepladsen, er ikke omhandlet af forslaget. Denne dumper skal nu flyttes til en ny entreprenørplads og skal ikke medtage gods fra den ene entreprenørplads til den anden. Vil ministeren bekræfte, at denne dumper selv kan køre fra den ene entreprenørplads til den anden uden at blive omhandlet af dette lovforslag?

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Jeg tror, at det, hr. Glensgård tænker på, er, om denne transport fra én arbejdsplads til en anden arbejdsplads med en dumper er omfattet af færdselslovens regler om registreringspligt med deraf følgende betaling af vægtafgift.

For det første vil jeg sige, at vi tror, vi først kan få registreret disse dumpers i løbet af 1-2 år, men det, der vel er spørgsmålet til mig, er, om man for denne transport skal betale vægtafgift, og dertil kan jeg sige, at vi er parat til, hvis det er nødvendigt, at tilvejebringe et lovgrundlag, således at dette undgås.

Glensgård (FP):

Der er enighed i udvalget om, at de dumpers, der transporterer gods på offentlig vej, skal omfattes af lovforslaget. De dumpers, der ikke skal transportere gods på offentlig vej, fritages de? Det er interessant at få at vide, og jeg må allerede nu sige, at hvis ikke ministeren kan bekræfte dette – det er muligt, det er justitsministeren, der skal gøre det, det kan jeg ikke svare på – men hvis ikke dette kan bekræftes, da begærer vi ny udvalgsbehandling af sagen.

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Hr. Glensgård udtaler sig mere kryptisk, end hr. Glensgård har for vane. Det, der må være spørgsmålet til mig, er, om denne særlige form for transport i givet fald kan fritages for vægt-

afgift, og det spørgsmål har jeg svaret bekræftende på, idet jeg har sagt, at jeg er parat til at tage et initiativ her.

(Kort bemærkning).

Glensgård (FP):

Hvis man så tænker sig, at skatte- og afgiftsministerens kollega justitsministeren kræver, at samtlige dumpers, der kører på danske landeveje, skal registreres, nytter det jo ikke noget, at ministeren nu siger, at han vil fritage dem for vægtafgiften. Jeg skal derfor begære udvalgsbehandling om sagen.

Formanden:

Der er nu stillet forslag om, at sagens behandling standses, og at lovforslaget henvises til fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, vil jeg betragte det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget. Sagens videre behandling stilles herefter i bero.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd.

(Lovforslag nr. L 36. Fremsat 3/3 77. Første behandling 11/3 77. Betænkning 24/3 77. Anden behandling 13/4 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 142 stemmer; 18 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Jeg skal foreløbig forbigå den næste sag på dagsordenen, da betænkning ikke foreligger.

Man gik derefter til:

Første behandling af forslag til lov om optagelse af statslån i udlandet.

(Lovforslag nr. L 123. Fremsat 24/3 77).

Lovforslaget sattes til forhandling.