

26. møde.

Fredag den 15. april kl. 9.30.

Formanden:

I skrivelse af 13. april meddeler undervisningsministeren, at hun ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen.

(Lovf. nr. L 162).

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Hermed tillader jeg mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen.*

Da socialdemokratiet, venstre, socialistisk folkeparti, det radikale venstre og kristeligt folkeparti i juni måned 1975 vedtog folkeskoleloven her i tinget, var der blandt disse partier almindelig enighed om, at det for at sikre en rolig udvikling inden for folkeskolen ville være bedst, hvis loven fik lov til at virke uændret i en længere periode. Partierne har fortsat denne indstilling og foreslår derfor i enighed kun de i lovforslaget nævnte ændringer af lovens § 14, der ikke berører folkeskolens struktur og ikke vil gribe ind i den ønskede rolige udvikling.

Baggrunden for forslaget er som bekendt, at der har vist sig at være et udbredt ønske om, at der åbnes mulighed for, at eleverne på de ældste klassetrin i folkeskolen kan få flere timer. Efter den nye folkeskolelov kan skolen og skal i et vist omfang give eleverne tilbud om undervisning i en del fag og emner ud over de obligatoriske fag, og jeg forstår godt, at der er opstået utilfredshed med, at eleverne på grund af timetalsloftet på 30 timer om ugen kun har haft mulighed for at udnytte tilbuddene i ret begrænset omfang. En tilsvarende utilfredshed er – om end i svagere grad – under den hidtidige folkeskolelov blevet fremført for realafdelingens vedkommende.

130 Ft

Efter lovforslaget kan kommunerne lade elever på 8.–10. klassetrin, der ønsker det, få op til 34 timer om ugen. For at sikre, at elevernes valgønsker kan imødekommes i rimeligt omfang, har det samtidig været nødvendigt at åbne mulighed for, at den daglige undervisningstid for eleverne på disse klassetrin må udgøre 8 timer mod nu højst 7. For den enkelte elev må det dog påregnes, at der kun vil blive behov for at udnytte denne mulighed på enkelte ugedage.

Det er umuligt på nuværende tidspunkt at sige noget om, i hvor høj grad muligheden for at gå op på over 30 ugentlige timer vil medføre et øget forbrug af lærerskematimer. Det afhænger i første række af den lokale fastsættelse af det samlede ugentlige timetal for hvert klassetrin og dernæst af, om den enkelte elev ønsker at udnytte muligheden for at få mere end 30 timer om ugen. Endelig er det usikkert, i hvilket omfang forøgelsen af timetallet blot vil give sig udslag i en større elevdeltagelse på hold, der også ville blive oprettet, selv om timetalsloftet for eleverne ikke forhøjes. På denne baggrund vil undervisningsministeriet i den kommende tid følge udviklingen efter den foreslåede ændring af loven for at se, om udviklingen bør føre til en ændring af den vejledende norm for lærerskematimeforbruget pr. elev i normalklasserne på 8.–10. klassetrin.

Jeg anbefaler lovforslaget til velvillig behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om meddelelse af orlov til og indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Jørgen Junior.

Formanden:

Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at den ønskede orlov meddeles fra og med den 15. april 1977, og at stedfortræderen indkaldes som midlertidigt medlem. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Indstilling fra udvalget til valgsprøvelse.

Ordføreren for udvalget til valgsprøvelse (Tastesen) (S):

Folketinget har nu under det forrige punkt på dagsordenen vedtaget at meddele orlov til hr. Jørgen Junior efter reglerne i valglovens