

[Arbejdsministeren.]

kundskab: mæglingforslaget er jo ikke blevet ringere af den situation, der foreligger; det er det samme, som man var glad for indtil for et døgn siden.

Hr. Ib Christensen kritiserede ordvalget, »at situationen er den samme«. Den kritik tager jeg til mig, for selvfølgelig er situationen ikke den samme. Vi havde alle foretrukket, at vi havde fået en fri forhandlingsløsning, at mæglingforslaget var blevet vedtaget af begge parter. Men er situationen ikke den samme, så skal situationen i hvert fald løses, men når hr. Ib Christensen til den løsning havde tre principielle nøgleord, må jeg nok være mere beskedene og kun have et enkelt, der siger, at der foreligger en aktuel, vanskelig situation, der skal løses hurtigt, og derfor må vi komme med den løsning og give den det indhold, der passer til situationen.

Hr. Kurt Hansen betragtede mæglingforslaget som regeringens blå stempel på augustforliget. Jeg vil hellere have lov til at betragte dets indhold som arbejdsmarkedets parters blå stempel på den henstilling, de havde fået, og deres accept af den. Også hr. Kurt Hansen var tilbøjelig til at tale på fagbevægelsens vegne, og det skal jeg da ikke misunde ham, men stadig væk må han heller ikke tage mig det ilde op, at jeg mener, at der findes andre repræsentanter for fagbevægelsen, der måske endog i et lidt større tal har en anden indstilling end hr. Kurt Hansen.

Må jeg ikke have lov at sige, når hr. Kurt Hansen og hr. Tyroll og andre laver statistik . . . (*Afbrydelse: Bluff!*) – ja, det er sådan et ord, som jeg er bange for formanden vil skride ind over for, men lad det så blive i luften – at det undrer mig lidt, at enhver statistisk beregning fra de 3–4 herrers side i dag er gået på at vurdere ja-stemmerne. Kunne vi ikke få lidt statistik på nej-stemmerne, det kunne vel også være interessant?

Når hr. Kurt Hansen sidst gik så vidt, at han drog militæret ind i løsningen af denne situation, må jeg bedrøve ham med, at vi både i denne og i fremtidige situationer vil søge at løse arbejdsmarkedets problemer i videst muligt omfang efter arbejdsmarkedets egne ønsker og på dets egne vilkår. Dér, hvor det notorisk viser sig, at man har måttet give op, vil vi prøve at løse det i overensstemmelse med de traditioner, der er knyttet til arbejdsmarkedets placering på det danske område.

Må jeg slutte med at sige følgende: en række indlæg er på fagbevægelsens vegne gået imod det, der her foreligger, og jeg er nødt til at sige, at fagbevægelsen selv gennem sine organisationsvalgte har den modsatte opfattelse. En række medlemmer har fundet det interessant at stille andre forslag end det her foreslåede, men det er, som hr. Honoré sagde, vel naturligt at tænke sig, at de, der er valgt til at beskæftige sig med arbejdsmarkedet og kender dets forhold, nok er de bedste til at finde et afbalance-ret forslag frem.

Endelig er der vældig mange i dag, der har kritiseret indholdet af det mæglingforslag, der ligger til grund for dette lovforslag. Er det dog ikke mærkeligt, at denne kritik først forekommer i dag og ikke eksisterede i går inden kl. 17,30? Det er nøjagtig det samme mæglingforslag, med nøjagtig det samme indhold, med nøjagtig den samme respekt for den henstilling, augustforliget indeholdt.

Jeg skal takke for, at der dog midt i disse mange indlæg syntes at være så mange ordførere, der havde den opfattelse, at vi skal kunne løse denne opgave i respekt for arbejdsmarkedets problemer, og jeg glæder mig til at blive hørt i udvalgsarbejdet i de kommende natte-timer.

Statsministeren (*Anker Jørgensen*):

Hr. Ninn-Hansen og andre har i dagens debat været inde på forholdene på Berlingske Tidende og i det hele taget situationen omkring den danske dagspresse. Jeg er selvfølgelig glad for, at hr. Ninn-Hansen takkede for det initiativ, jeg havde taget, og jeg er heller ikke bleg for at understrege, at det var et initiativ, som jeg tog, fordi vi under et møde mellem forligspartierne, bl. a. fra de konservatives side, blev opfordret til at undersøge, hvordan situationen lå.

Hr. Ninn-Hansen sagde også, at dette initiativ satte noget i gang. Jeg vil gerne understrege, at mit møde før påske med de to parter på Berlingske Tidende først og fremmest havde til formål at få en orientering om, hvorvidt der overhovedet var muligheder for at få optaget forhandling, således at der også kunne være udsigt til en løsning. Ved det samme møde benyttede jeg naturligvis lejligheden til at understrege det meget store og alvorlige problem, som der opstår for den frie meningsdannelse, når store dele af pressen ligger stille hen. Jeg skal ikke gå i enkeltheder om, hvad jeg fik ud af disse