

[Finansministeren.]

periode, betyder, at tjenestemandspensionssystemet ikke kan forringes i denne periode. Det kan jeg bekræfte, og jeg kan tilføje, at jeg ved en forhandling med tjenestemændenes fællesudvalg allerede den 17. januar i år gav tilsagn om, at der ikke fra regeringens side ville blive søgt gennemført nogen ændring på tjenestemandspensionsområdet på denne side af den 1. april 1979. Jeg tror, at denne oplysning vil være tilfredsstillende for hr. Ninn-Hansen, den var i hvert fald tilfredsstillende for tjenestemændene.

Arbejdsministeren (Erling Jensen):

Der venter de fleste af os en lang nat, så jeg skal nøjes med at komme med nogle få bemærkninger til ordførerne.

Hr. Voigt brugte udtrykket »hvis fremskridtspartiet bliver nødt til at stemme nej«. Jeg vil gerne befri fremskridtspartiet for dette problem. Der er ingen af os andre, der tvinger fremskridtspartiet til at stemme nej. Fremskridtspartiet stemmer nej, hvis det gør det, fordi det ønsker at forhindre en lovgivning af denne art, og det kan jeg godt forstå, med hr. Voigts indstilling, som mest karakteristisk fremgik af, at han kaldte begrebet garantibetaling, altså bistand til de lavtlønnede, for en garantibelastning; det belaster nu nok mere hr. Voigt, end det belaster sagen.

Hr. Christophersen skal jeg takke for et meget positivt og meget nøgternt indlæg. Jeg kan bekræfte over for hr. Christophersen, at det er regeringens opfattelse, at augustforligets rammer holdes, det er arbejdsmarkedets parter opfattelse, det er blevet sagt af begge forhandlingsgrupper, det er blevet sagt internt, det er blevet sagt til regeringen, det er blevet sagt i Danmarks radio og fjernsyn til den danske offentlighed.

Det, der er problemerne, er, at det ikke er muligt for nogen at aflevere et endeligt skøn om en lønglidnings størrelse, som først begynder nu og varer i en 2-årig periode, og at det ikke er muligt at levere et statistisk bevis på, hvad gennemslagskraften er. Der er ikke alverden tilbage til lønglidning, men det er også helt evident, at der er en mindre lønglidningstakt, og det er vel ikke så mærkeligt på baggrund af den kraftige konjunkturafmatning og de alt for mange arbejdsløse. Man diskuterer også gennemslagskraften, og der kan som sagt ikke

føres videnskabeligt bevis for, hvor den ligger, men det er vel ikke mærkværdigt, at den må være mindre i dag end tidligere, igen når henses til den situation, jeg har beskrevet, og når henses til, at al lønstatistik i dette land kan dokumentere, at den del af lønnen, der i dag er modregningsberettiget, er en langt større procentdel, end den nogen sinde tidligere har været, ja, har været undergivet opimod en fordobling på relativt få år.

Hr. Christophersen havde sin skepsis over for lavtlønsordningen og fandt ikke lavtlønsordninger gode. Jeg synes, vi skylder begge arbejdsmarkedets parter at sige, at når de har tilgodeset de lavtlønnede, har det været efter ønske fra dette folketings flertal, og de skal de ikke have utak for nu.

Hr. Ninn-Hansen ønsker – og har sagt det tidligere – at man søger at gennemføre nye forhandlinger med arbejdsmarkedets parter. Må jeg ikke have lov at sige, at der har været nye forhandlinger. Det er da ikke sådan i denne forsamling, at man ikke er klar over, at forhandlingerne har været brudt sammen, og at det er lykkedes at bringe parterne sammen igen og gennemføre nye forhandlinger, der skabte det resultat, at begge arbejdsmarkedets parter forhandlingsudvalg kunne tiltræde, at dette mæglingsforslag kom til eksistens.

Derudover vil jeg godt have lov at spørge: hvad tænker man sig i dette øjeblik skulle blive resultatet af nye forhandlinger? Vi har fået at vide, at det, der vanskeliggør, at den ene part ønsker at sige ja, er garantibetalingen på 29 kr. i timen til de lavtlønnede. Ja, men det vil altså sige, at det, der skulle kunne løse denne situation, var den anden parts accept af en lavere garantibetaling; hvor er den forhandlingsmulighed, realistisk set?

Hr. Ninn-Hansen nævnte endelig ændringerne af ATP-lovgivningen. Den ATP-lovgivning, som skal skabes ifølge augustforliget, vil blive forelagt i dette folketing, så hurtigt det er muligt efter den behandling, vi har nu, og lovgivningen vil indeholde dels en række forbedringer i ATP-lovgivningen, dels en opfyldelse af den opsparing, man påtog sig ved beslutningen i august. Jeg skal gerne redegøre nærmere for indholdet i arbejdsmarkedsudvalget.

Jeg må vel nok have lov til at svare hr. Lindinger udelukkende som centrum-demokrat og ikke som privatperson – jeg håber ikke, han