

[Lerke.]

gennem en del af arbejdet. Jeg skal derfor nøjes med at henvise til de af mit partis ordfører tidligere fremsatte synspunkter samt til ministerens fyldige bemærkninger til forslagene, hvis principper jeg er fuldt enig i. Jeg skal på socialdemokratiets vegne give tilsagn om fortsat velvillig behandling i udvalget.

Glensgård (FP):

Når ministeren er så bekymret, når vi foreslår besparelser – og jeg er enig med ministeren i, at det er et problem, at når vi gennemfører besparelser her i folketinget, så har det visse konsekvenser – så skal ministeren også være klar over, at når man går den anden vej, så skal der stilles flere midler til rådighed.

De to første forslag, som vi behandler i denne klump, vil direkte betyde en merudgift for staten, for amterne, for kommunerne, og det er klart, at det skal man markere. Det er udtryk for en holdning, når socialdemokratiet siger, vi skal bruge flere midler. Det er socialdemokratiets ret. Jeg kan på forhånd meddele ministeren, at vi har ikke nogen som helst interesse i, at forslagene under punkterne 5 og 6 på dagsordenen – forslag til lov om den lokale og regionale kollektive personbefordring uden for hovedstadsområdet og forslag til lov om buskørsel – gennemføres.

Med hensyn til forslag til lov om hyrekørsel, så bliver det interessant at se den politiske stillingtagen til hyrevognslovgivningen. Vi så langt hellere en helt anden systematisk ændring af denne hyrevognslovgivning, og det vil vi gerne se nøjere på under udvalgsarbejdet. Vi ønsker ikke fadæsen Hovedstadsområdets Trafikskelskab overført til de dele af landet, som endnu ikke er befængt med en sådan byld.

Holmberg (V):

Det er nu tredje gang, vi har de foreliggende lovforslag til første behandling – af grunde, som vi alle kender. Jeg kan nøjes med at henvise til, hvad jeg har sagt før. Jeg havde nogle kritiske bemærkninger, første gang vi havde førstebehandling. Men jeg må indrømme, jeg har flere denne gang, i alle tilfælde når udvalgsarbejdet kommer i gang. Jeg erkender naturligvis, at forslagene bygger på noget af det rigtige, bedre samordning og koordinering af den kollektive trafik, men om det skal være efter de retningslinjer, som er foreslået, det bliver vi mere og mere tvivlende over for. Jeg

er slet ikke sikker på, at vi når at blive færdige i denne samling. Hvis det er hensigten – og det er det forhåbentlig → at vi skal slutte omkring grundlovsdag, så er der relativt få mødedage tilbage. Haster det egentlig særligt med denne lovgivning?

Jeg er i øvrigt enig i det, den tidligere trafikminister afsluttede med sidste gang, nemlig at det er ganske sundt for lovgivningen, at vi nøje overvejer disse forslag, som indebærer så megen nytænkning. Det er jo rigtigt. Ministeren tilføjede, at der havde været ført forhandlinger med Amtsrådsforeningen og Kommunernes Landsforening, og så sagde ministeren endvidere: det er rimeligt, om man stadig væk gennemprøver og efterprøver, hvad forslagene indeholder. Det er vi også villige til.

Lovforslagene bygger jo meget på planlægning, men det kan nu godt være meget, meget svært at planlægge, når det drejer sig om behov, som vi ikke kender. I øvrigt kan der godt planlægges med de nuværende love og bestemmelser.

Hovedstaden og det øvrige land er trafikalt ikke det samme. Uden for hovedstadsområdet har private rutebilejere investeret over 1 mia kr. i materiel, uden at det har kostet det offentlige ret mange kroner. Og så kommer spørgsmålet: hvordan har de private rutebilejere så afviklet trafikken uden statstilskud? Vi må nok erkende, at de stort set har afviklet trafikken på en god måde. Mine bemærkninger har hertil i første række drejet sig om lovforslagene nr. L 67 og L 68.

Lovforslag nr. L 69 om hyrekørsel ønsker vi at vende tilbage til i udvalgsarbejdet, også mere kritisk end ved første behandling sidste gang. Vi er nemlig ikke overbevist om, at loven virker sådan, som vi, der stemte for loven i sin tid, ønskede at den skulle virke. Jeg vil bare nævne bestillingskontorer, antalsbestrænsning m. v.

Lad mig nøjes med at sige, at venstre naturligvis tilsiger sagligt udvalgsarbejde og også velvillig behandling af visse dele af lovforslagene.

Lowzow (KF):

Jeg skal indrømme, at set fra et konservativt synspunkt er den foregående talers indlæg denne gang uhyre glædeligt, og jeg ser med forventning frem til behandlingen af disse lovforslag. Jeg mener ingenlunde, vi er ved vejs ende med nogen af de forslag, der ligger