

[Ivar Hansen.]

venstres side førte frem i folketingets trafikudvalg.

Vi var i virkeligheden meget langt fremme med lovforslagets behandling, inden folketingsvalget blev udskrevet, og vi er fra venstres side indstillet på, at vi meget hurtigt kan skrive betænkning i denne sag, således at dette lovforslag kan ekspederes.

Lowzow (KF):

Jeg skal blot henvide til den tidligere førstebehandling. Vi har ikke ændret stilling til sagen og mener, at lovforslaget er så afklaret, at vi ikke har yderligere spørgsmål og stadig har vores positive indstilling.

Langsted (CD):

Jeg vil fremhæve to ting: Der sker en nødvendig justering af forsikringsgrænsen, hvad der har været på sin plads gennem lang tid, og endelig er der spørgsmålet om anlæg af de private flyvepladser, hvor der jo let kan komme karambolage med de offentlige pladser og andet, da vi ikke kan have for mange private pladser liggende over hele landet.

Vi går positivt ind i udvalgsarbejdet.

Ole Henriksen (SF):

Det foreliggende lovforslag vil vi nok komme med en del bemærkninger til fra socialistisk folkepartis side, når vi kommer ind i udvalgsarbejdet.

Vi har en del bekymringer om den meget frie adgang til at anlægge lufthavne. Der er godt nok kommet en anmeldelsespligt ind, men problemet er jo, at man vel ikke sådan kan gøre almindelige pløjemarken til private lufthavne ved blot at opfylde de minimale krav og så måske ellers ikke have den fornødne sikkerhedsfaktor inde i billedet.

Vi mener også, at det ikke kan være nok, at det er ministeriet og luftfartsmyndighederne, som skal have kontrollen over de private lufthavne. Vi mener også, at amterne må med ind i billedet, således at man har lidt styr på, hvad der er af lufthavne inden for de enkelte amter og vi ikke kommer til at placere disse lufthavne efter et helt tilfældigt princip.

Fuglsang (DKP):

Det er unægtelig et forslag, som der kan siges umådelig meget om, og det gælder selvfølgelig ikke mindst det afsnit, der handler om

de private lufthavne. Men jeg skal ved denne lejlighed nøjes med at gentage vores overvejen- de positive stilling til begge dele af dette forslag.

Bolvig (RV):

Jeg skal på det radikale venstres vegne til- sige en positiv udvalgsbehandling. Jeg tror også, det er rigtigt, at vi ser på det eventuelle jordforbrug. Man kan altså være sikker på, at vi vil se positivt på det.

Inge Krogh (KrF):

Jeg skal henholde mig til, hvad der ved første behandling i sidste samling blev sagt af vores ordfører, og jeg skal tilsige kristeligt folkepartis velvillige medvirken ved udvalgsarbej- det.

Alfred Hansen (DR):

Ved anlæggelse af mindre, private flyveplad- ser bør der naturligvis tages hensyn til diverse krav om miljø og sikkerhed. Det må være det væsentligste. Men det kan ikke være rigtigt, at man skal forsøge at begrænse privates mulig- heder for at etablere sig.

Regeringen har desværre i andre spørgsmål givet udtryk for en tendens til at centralisere fremfor at decentralisere. Vi tror i retsforbun- det ikke på det effektive i det, og vi tror hel- ler ikke på, at det bliver billigere og mere men- neskeligt tilfredsstillende. Vi kunne godt ønske os en debat i folketinget om hele trafikproble- matikken, hvordan Danmark skal indrettes trafikmæssigt, for vi tror på, at der bliver behov for mange små lufthavne, så at man kan spare benzin ved kørsel til de nuværende lufthavne. En ansvarlig regering må også være interesseret i at begrænse disse transportudgifter. Det vil være en fordel med mange små lufthavne, så man hurtigt, billigt, effektivt og nemt kan komme til de større lufthavne, f. eks. Tirstrup, Bil- lund og naturligvis Kastrup.

Det er de intentioner, som retsforbundet tager sit udgangspunkt i, når vi skal tale om tra- fikproblemer og specielt om lufthavne. Jeg hå- ber, at man i regeringen og i udvalget vil tage hensyn til disse synspunkter ved den videre be- handling, hvor vi jo fortsat ikke er repræsenteret.

Ministeren for offentlige arbejder (Kjeld Ole- sen):

Det er jo tredje gang, man førstebehandler