

Ministeren for offentlige arbejder (*Kjeld Olsen*):

Dette har været en forkortet udgave af den førstebehandling, der fandt sted forud for valget, og derfor kan jeg gøre mine bemærkninger til nogle meget få.

Jeg vil sige tak for den meget positive modtagelse af forslaget. Den socialdemokratiske ordførers ros til ministeren vil jeg meget gerne lade gå videre til min forgænger, der nu sidder i et andet embede. Lad mig så i øvrigt føje til, at bemærkningerne rejst af venstres ordfører, hr. Ivar Hansen, vedrørende takstfastsættelsen går jeg ud fra er noget, man vil drøfte i udvalget.

Endelig vil jeg blot til hr. Alfred Hansen fra retsforbundet vedrørende bemærkningen om nedlæggelse af stationer på strækningen Nyborg-Odense sige, at hr. Alfred Hansen vil finde ud af, efterhånden som han kommer ind i de barske vilkår, som dette ting må arbejde under, når det drejer sig om økonomien, at man ikke både kan forlange besparelser og tro, at man bare kan udvide. Der er konsekvenser i de beslutninger, der bliver truffet, ikke mindst i dette ting.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Den fg. formand (*Karlskov Jensen*):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til udvalget om offentlige arbejder. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om luftfart.

(Lovforslag nr. L 66. Fremsat 10/3 77).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Normann Andersen (S):

Lovforslaget er en genfremsættelse fra sidste samling, og da var forslaget så nær færdigbehandlet, at man netop skulle til at afgive betænkning. Jeg vil derfor mene, forslaget kan få en hurtig behandling uden meget udvalgsarbejde.

For en ordens skyld kan jeg da lige nævne forslagens to hovedpunkter.

For det første indeholder det en anmeldelsespligt til ministeren for offentlige arbejder vedrørende etablering af flypladser, så man derigennem kan sikre sig, at alle vilkår, der findes påkrævede af hensyn til luftfartens sikkerhed, er overholdt.

For det andet indeholder det et forslag til en forhøjelse af ansvarsgrænsen for skader på flypassagerer, dog kun hvor det drejer sig om befordring udført af et dansk lufttrafikforetagende. Den nugældende ansvarsgrænse, der sidst blev fastsat i 1969, er på 125.000 kr. Denne grænse ønskes nu fastsat til 375.000 kr., hvilket passer bedre efter nutidens økonomiske forhold.

Jeg kan herefter anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Glensgård (FP):

Jeg håber ikke, at den nuværende trafikminister er lige så stejl som den foregående. Det kunne bl. a. medføre, at danskere, som benytter sig af de luftfartsselskaber, som dette lovforslag omhandler, ikke får den erstatning, som der er et politisk flertal her i folketinget for at hæve. Den foregående trafikminister har sammenkoblet det med spørgsmålet om kontrol med de mindre lufthavne, og det ser jeg at den nuværende også gør. Det er en kedelig udvikling, der er sket i trafikministeriet. Jeg havde håbet, at den nye trafikminister ville have taget anderledes på den slags sager.

Jeg håber, at vi kan få det politiske flertal igennem, som er markeret i en beretning fra udvalget, således at vi kan få erstatningerne til de civile luftfartsselskabers omkomne hævet. Derefter håber jeg selvfølgelig, at vi får ministerens første del af lovforslaget kulet ned, hvor det hører hjemme. Der er ingen grund til at lave lovgivning. Vi har hidtil klaret det administrativt, og det kan også ske fremover.

Jeg skal tilsige en velvillig udvalgsbehandling af anden del. Første del håber jeg på at vi får forkastet ved et ændringsforslag ved anden behandling.

Ivar Hansen (V):

Også hvad dette lovforslag angår, kan jeg tilsige en hurtig og velvillig behandling fra venstres side i lighed med, hvad jeg sagde ved den foregående førstebehandling. Som lovforslaget foreligger nu, er det på de væsentligste punkter en imødekommelse af de synspunkter, vi fra