

Til titlen.

3) Tallet »17« ændres til: »24«.

4) Ordet »bevillinger« ændres til: »den offentlige forvaltning«.

Bemærkninger.

Til nr. 1 og 3.

Alle folketingets partier bør have mulighed for at deltage i et udvalgsarbejde, når det drejer sig om så centralt et forfatningsretligt spørgsmål som det foreliggende.

Til nr. 2 og 4.

Folketingets mulighed for hurtigt virkende indgreb styrkes, når sagerne henhører under ministeren. Behovet herfor er betydeligt – også i ikke-økonomiske anliggender. I øvrigt er grænsedragningen uklar mellem de sager, som de samarbejdende partier foreslår inddraget under udvalgets arbejdsområde, og andre forvaltningsområder.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes med 119 stemmer mod 38; 5 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes med 131 stemmer mod 31.

Ændringsforslag nr. 3 og 4 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 1 og 2.

Forslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 160 stemmer.

Den fg. formand (Karlskov Jensen):

Der vil nu blive givet finansministeren meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om DSB.
(Lovforslag nr. L 65. Fremsat 10/3 77).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Karl Nielsen (S):

Forslaget er en genfremsættelse fra sidste samling og indebærer en revision af den gældende statsbanelov af 1968. Forslaget er i størst muligt omfang tilpasset de to internationale konventioner om befordring af gods og personer.

I bemærkningerne til lovforslaget er de væsentligste ændringer trukket frem i 14 punkter. Af disse 14 punkter vil jeg godt nævne et par stykker.

Der gennemføres en ajourføring af en række erstatningsbeløb, og der gennemføres en hjemmel dels til at indføre frankotvang, dels til at afskaffe muligheden for at trække efterkrav for visse befordringsarter. Her tænkes i første omgang på ekspresgodsforsendelser. Forslaget indebærer desuden, at de mange kriterier vedrørende takstdannelsen overføres fra selve loven til DSBs befordringsreglementer, men selve DSBs takstniveau fastsættes som hidtil af finansudvalget.

Endvidere er lovtæksten moderniseret i vidt omfang og bragt i overensstemmelse med moderne DSB-terminologi. Nu kaldes f. eks. en billet for en billet og ikke som tidligere for en rejsehjemmel, som ikke ret mange vidste hvad betød. I det hele taget synes jeg, at lovforslaget er skrevet i et sprog, som kan forstås, og det er jo ikke altid tilfældet med de lovforslag, vi behandler her i tinget. Derfor skal ministeren have ros for det klare og forståelige sprog, som er kendetegnende for dette forslag.

Jeg skal på baggrund heraf på socialdemokratiets vegne anbefale lovforslaget.

Glensgård (FP):

Hvis den nye trafikminister vil have ulejlighed med at læse Folketingstidende 1976-77, 1. samling, sp. 3580-3581, så skal vi ikke tilføje andet, end at denne positive holdning fra fremskridtspartiet jo ikke er normal for den trafikminister, der nu måtte være siddende. Vi håber, at denne positivitet gør, at vi kan nå endnu længere end det af ministeren fremsatte forslag.