

[Kaj V. Andersen.]

Jeg vil ikke sige kravet, men det stærke ønske om etablering af heltidsbiblioteker.

Så vil jeg gerne, selv om det måske falder en lille smule uden for det, vi behandler, have lov at stille kulturministeren det spørgsmål, om resultatet af arbejdet i det underudvalg, der skulle beskæftige sig med eventuel genbrug af bøger, brugte bøger, eventuelt kasserede bøger, også skal vente med at blive offentliggjort til 1979-80, for det er vi nogle der ærlig talt længes lidt efter at høre noget om.

Grethe Fenger Møller (KF):

Jeg kan på det konservative folkepartis vegne give udtryk for en positiv og velvillig holdning over for forslaget, der jo blot går ud på en udskydelse af revisionen af folkebiblioteksloven i 2 år.

Vi havde gerne set en revision af folkebiblioteksloven nu, således at der var blevet fundet en løsning på de biblioteksproblemer, som vi ved eksisterer, men vi er på den anden side enige i, at det er hensigtsmæssigt at udskyde revisionen af loven, indtil såvel bibliotekskommissionen som dens underudvalg har afsluttet deres arbejde. Det må være rimeligt, at specialudvalgene og bibliotekskommissionen får den fornødne tid til at afslutte deres arbejde, således at folkettinget til sin tid kan tage stilling til en egentlig revision af biblioteksloven på det bedst mulige grundlag.

Melchior (CD):

Jeg synes, vi har talt for længe i eftermiddag – jeg siger udtrykkeligt vi – og skal derfor indskrænke mig til at bekræfte, at vi selvfølgelig kan medvirke til denne fristforlængelse, og afstår fra at gøre principielle betragtninger om bibliotekslovgivningen i øvrigt.

Ole Henriksen (SF):

Også jeg skal gøre det kort. Jeg vil sige, at SF er tilfreds med, at man kommer med dette lovforslag. Det er åbenbart en nødvendig udskydelse for at kunne få biblioteksvæggene sat på plads, og jeg vil da bruge den modsatte argumentation af fremskridtspartiets og sige, at jeg håber da, at resultatet i betragtning af den lange tid, der går, bliver derefter, nemlig at vi får et ordentligt biblioteksvæsen.

Tove Jørgensen (DKP):

Vi skal fra DKPs side også tage til efterret-

ning, at der må finde en udskydelse sted af revisionen, men jeg kan da godt lige føje et par bemærkninger til.

Jeg synes, der er grund til at beklage den vej, som udviklingen er gået på biblioteksområdet. Jeg husker for nogle år siden, hvordan man med meget stor optimisme diskuterede hele biblioteksområdet, og hvilke visioner man havde om den virksomhed, de kunne have i befolkningen, også som kulturelle institutioner. Jeg har været med til diskussioner om søndagsåbning af biblioteker og en udvidet virksomhed på det audiovisuelle område. Derfor er det beklageligt at se de snævre rammer, som man efterhånden har at virke under inden for biblioteksvæsenet, og specielt må jeg beklage, at man af sparehensyn har dispenseret fra åbningstiden f.eks. på Københavns hovedbibliotek, sådan at det ikke engang har den åbnings-tid, der er normal for stadsbiblioteker. Det kunne meget nemt komme til at danne præcedens for andre områder.

I Københavns kommune findes der heller ikke musikbiblioteker, sådan som der gør i en række andre kommuner, og det vil sige, at den store befolkning slet ikke har de tilbud, som andre kommuner giver deres borgere.

Når vi er glade for, at revisionen udskydes, hænger det også sammen med, at vi bestemt ikke ser frem til den dag, da bibliotekerne skal finansieres over bloktilskuddene. Bloktilskuddene må jo holde for, hver gang der skal spares, og det vil sige, at så bliver der et nyt område for kommunerne at diskutere med hensyn til, hvor pengene skal gå hen, når der ikke er nok til noget af det.

Der bliver i forbindelse med bloktilskuddene altid sagt, at der er tale om en decentralisering, men vi opfatter det altså som en centralisering, for når man kan klemme penge-kassen et sted, kan det sådan set være ret ligegyldigt, om man ude i kommunerne må sidde og slås om de stumper, der bliver tilbage. Det er også det, der er biblioteksvæsenets fremtid, og det ser vi bestemt ikke hen til. Vi har ganske andre visioner på biblioteksområdet.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg skal ikke gå ind i en lang diskussion om vores bibliotekslov, al den stund det ikke er den, vi har til behandling her. Man kunne vel nok få en eller anden til at springe i luften. Nu ser jeg, at hr. Poulsgaard heldigvis er gået, så kan jeg jo nok sige, at det koster en halv snes