

**Nørgaard Sørensen (S):**

I lov nr. 314 af 1975 står der, at loven om folkebiblioteker skal optages til revision i folketingsåret 1977-78. Det foreliggende lovfor-  
slag drejer sig blot om en udskydelse af lov-  
revisionen til samlingen 1979-80, og socialde-  
mokratiet vil naturligvis tilslutte sig dette for-  
slag.

Baggrunden for, at en udskydelse er nødven-  
dig, er den, at den bibliotekskommission, der  
blev nedsat efter vedtagelsen af loven i 1975,  
og hvis betænkning skulle danne baggrund for  
lovrevisionen, selv har meddelt, at den ikke har  
kunnet færdiggøre sit arbejde. Vi må tage dette  
til efterretning, idet vi mener, at den forven-  
tede betænkning fra kommissionen fortsat bør  
være det grundlag, hvorpå vi udarbejder den  
fremtidige lovrevision.

Nogle vil måske være kritiske over for en  
udskydelse af selve revisionen. Det er socialde-  
mokratiets opfattelse, at denne lovrevision godt  
kan vente. Der sker ikke nogen ulykke ved, at  
den venter, også fordi vi stadig væk ikke har  
et tilstrækkelig udbygget biblioteksvæsen. Ved  
udskydelse af lovrevisionen vil resultatet da og-  
så blive, at § 5, stk. 5, i den nugældende folke-  
bibliotekslov opretholdes. Efter denne paragraf  
er der etableret en dispositionssum til støtte for  
biblioteker i områder, hvor disse biblioteker  
ikke er det, man kalder fuldt udbygget. Ved  
den kommende lovrevision må man forvente,  
at dette tilskudsprincip afløses af bloktilskud,  
og det ville derfor være godt, om man inden  
den tid har et bedre udbygget biblioteksvæsen  
i de biblioteksmæssigt svage områder, end til-  
fældet er i dag.

Med disse bemærkninger skal jeg tilsige so-  
cialdemokratiets velvilje ved en hurtig og ef-  
fektiv udvalgsbehandling.

**H. C. Hansen (FP):**

Da det blot drejer sig om en udskydelse i et  
år af revisionen af loven, har fremskridtspar-  
tiet intet at indvende imod denne lovændring.

Vi har mærket os, at der under kommis-  
sionen har været nedsat 8 specialudvalg, hvert  
med sit kommissorium og sine arbejdsopgaver.  
Vi har også noteret os, at disse specialudvalg  
ikke har kunnet præstere et resultat på 15 må-  
neder. Vi har inden for fremskridtspartiet ikke  
nogen som helst tillid til, at der vil blive barslet  
med en betænkning, der går i retning af vore  
synspunkter, så vi ser derfor med glæde, at en

ny ændring af folkebiblioteksloven bliver ud-  
skudt.

**Kaj V. Andersen (V):**

Det er kedeligt, at det er den bibliotekskom-  
mission, som jeg var en af dem der ønskede  
allervarmest på et meget tidligt tidspunkt, da  
for år tilbage den meget dramatiske og også  
ofte ret ophidsede debat omkring disse pro-  
blemer fandt sted, der er skyld i denne gan-  
ske alvorlige forsinkelse af den nye revision af  
biblioteksloven. Men det må vi nok desværre,  
som det blev sagt før, tage til efterretning. Jeg  
anser det ikke for muligt at sætte yderligere fart  
i denne mammut, som kulturministeren des-  
værre fandt det nødvendigt at etablere, denne  
store kommission med de 8 specialudvalg og  
deres komplicerede arbejdsgang.

Jeg ved godt, at vi her blot behandler et for-  
slag om udskydelse af lovrevisionen, men mini-  
steren har selv været så elskværdig i bemærk-  
ningerne til lovforslaget at anføre en oplysning,  
som påkalder sig, synes jeg, betydelig opmærk-  
somhed, nemlig at der af den dispositionssum  
på 27-28 mill. kr., som blev etableret efter lov-  
revisionen i 1975, er blevet udloddet, hvis vi  
kan kalde det sådan, 13 mill. kr. i slutningen  
af sidste kalenderår, og jeg vil gerne forberede  
den højtærede kulturminister på, at jeg ved  
første udvalgs møde vil bede om en redegørelse  
for, hvem der har søgt om disse penge, og til  
hvilket formål de er gået. Det skal ministeren  
bestemt ikke svare på i dag, og det kan han  
også sagtens afvise at gøre, men nu ved han be-  
sked. Det spørgsmål vil vi gerne have afklaret.  
Det er jo således, at der står i bemærkningerne  
til lovforslaget, at dispositionssummen er til  
rådighed til støtte for de svagt udviklede om-  
råder. Der står ikke uden videre, at det er me-  
ningen, at der overalt skal etableres fuldt ud-  
byggede heltidsbiblioteker med alle de specia-  
liteter og raffinementer, som man kan tænke  
sig. Der er jo tyndt befolkede områder, som  
bestemt ikke har gavn og glæde af et heltids-  
bibliotek placeret centralt i området, men der-  
imod nok kunne have megen glæde af at få  
nogle penge fra dispositionsfonden til en for-  
bedring af de eksisterende måske 2-3 deltids-  
biblioteker inden for et givet område. Det er  
venstres synspunkt, at man i al fald i visse til-  
fælde bør handle sådan, og det er da også en  
kendsgerning, at visse af de områder, jeg her  
nævner, allerede har opnået dispensation fra,