

[Ministeren for kulturelle anliggender.]

turudvalget umiddelbart efter behandlingen her, så man kan blive fuldstændig klar over, hvad man mener fra deres side.

Endelig skal jeg kun sige – og det kan jeg for så vidt sige både til fru Tove Jørgensen og til hr. Waldorff, som siger, at det er en absurd ting med ophavsret – at mig bekendt findes ophavsretten også i socialistiske lande. Jeg vil dog sige til hr. Waldorff, at en af de varmeste fortalere for ophavsretten i det samfund, vi lever i, er bl. a. hr. Jesper Jensen, så man må nok acceptere, at man ikke kan bære kappen på begge skuldre.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Ministerens bemærkninger om, at man aldeles ikke ønsker at indføre organisationstvang gennem dette lovforslag, glæder mig meget. Nu er det formuleret så bombastisk, at det vist ikke kan ende i andet end en organisationstvang, men det glæder mig, at det ikke har været ministerens hensigt, og så kan det jo være, vi kan omformulere forslaget.

Hvis jeg ikke er helt galt underrettet, er der imidlertid allerede i dag gennem praksis gennemført en reel organisationstvang på nogle områder, men så kan det jo være, at vi kan få afskaffet den samtidig. Nu skal jeg med megen omhu studere ministerens ord, og så kan det være, vi gennem udvalgsarbejdet kan få udryddet den, der efter min opfattelse allerede eksisterer.

Waldorff (VS):

Det er da muligt, jeg ikke har fået udtrykt mig tilstrækkelig tydeligt med hensyn til, hvad jeg mener om ophavsretlige problemer. Med hensyn til det første, kulturministeren nævnte, nemlig spørgsmålet om socialistiske lande, vil jeg godt bede kulturministeren redegøre for, hvornår han sidst har hørt mig udtale mig positivt om det system, som eksisterer på den anden side af det, der i gamle dage blev kaldt jerntæppet. Jeg mener, at de såkaldt socialistiske lande i masser af henseender eksisterer under forhold, som ligner de kapitalistiske landes, og det gælder bl. a. hele kulturområdet, hvor jeg mener de er domineret af en borgerlig kultur ud over alle grænser. Så meget om det.

Med hensyn til det andet problem, der drejede sig om, hvad hr. Jesper Jensen mener om ophavsret, så forstod jeg det sådan, at han me-

ner det samme som jeg, nemlig at det i det kapitalistiske samfund er nødvendigt for en lille og svag gruppe at holde fast ved ophavsretten, simpelt hen fordi det er den eneste mulighed, den har for at kunne eksistere af det, den laver. Og i og med, at det samfund afskaffes en skønne dag, vil hele organiseringen af kulturområdet – hvis ellers det bliver til et samfund, som jeg kan gå ind for – bl. a. bestå i en ophævelse af den arbejdsdeling, som i dag eksisterer imellem håndens og åndens arbejdere. Det, som er det absurde også i de såkaldt socialistiske lande, er, at man har opretholdt den arbejdsdeling, at kunstnere stadig væk er nogle, som laver kunst, mens arbejdere laver produkter. Det er den arbejdsdeling, man skal slå ind i, og derfor er ophavsret en absurditet under en sand socialisme, men det er det så sandelig ikke i det kapitalistiske samfund, dér er det en nødvendighed.

Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Mathiasen):

Jeg skal ikke bevæge mig frem til hr. Waldorffs tusindårsrige, men blot sige, at det viser sig altså, at såvel i det kapitalistiske samfund som i det socialistiske samfund er ophavsretten stadig væk en ganske god ting. Det, der kan være lidt af et problem i de socialistiske lande, er at få sin ophavsret, skal vi sige rent kontant ud.

Så vil jeg gerne sige, at det var ikke for at sære hr. Waldorff, at jeg nævnte de socialistiske lande.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til kultuudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om folkebiblioteker m. v.

(Lovforslag nr. L 74. Fremsat 11/3 77).

Lovforslaget sattes til forhandling.