

[Chr. Christensen.]

det kun gives på et ganske bestemt tidspunkt af dagen, fordi det betyder, at skolen kommer ind i planlægningsvanskeligheder af enormt omfang, og ofte fører til, at måske kun en enkelt klasse netop har time i biologi, den dag biologiudsendelsen kommer. Det vil sige, at i det store og hele har dette tilbud været værdiløst for skolerne, lige så vel som det har været det for voksenundervisningen.

Vi må derfor sige, at dette forslag er særdeles godt, fordi det netop retter på det problem, gør det muligt for skolen at optage og anvende det på et tidspunkt, hvor det kan glide ind i undervisningen uden at ødelægge andre timer.

Derfor hilser vi forslaget med tilfredshed.

Men det er også en kendsgerning, at der i dag er mange andre udsendelser i tv, som kan drages ind i undervisningen med stor effekt. Derfor hilser vi også med glæde, at den mulighed nu åbnes. At der så skal betales for det, og at det skal administreres, vil nok volde enormt besvær, dog må det vel nok siges at være rimeligt, at man søger at finde en løsning på betalingsspørgsmålet, men de administrative problemer vil nok blive særdeles store.

Jeg vil også gerne fremhæve, at det endnu er temmelig kostbart at skulle udnytte dette tilbud ved hjælp af det apparatur, der skal anskaffes på skolerne. Det er glædeligt, at samarbejdet mellem skolecentralen og skolerne har udviklet sig i en sådan grad, at man med ganske kort varsel kan få materiale frem derfra. Det kan blive et vældigt løft for skolerne.

Vi er også meget betænkelige ved § 17, stk. 3, ligesom hr. Bernhard Baunsgaard. Vi føler, der ligger noget i retning af organisations tvang i det. Trækker man forbindelsen tilbage til det, vi tidligere har diskuteret her i salen om dette spørgsmål, er der ingen tvivl om, at dette er noget, som skal overvejes særdeles grundigt, inden vi kan komme videre med forslaget.

Mølgaard (DR):

Vi kan fra retsforbundets side på linje med i hvert fald flertallet af tidligere ordførere i princippet erklære os indforstået med de forslag, der foreligger, bortset fra nogle detaljer. Som fremhævet af mange synes der blot at være tale om legalisering af noget, der sker i stor udstrækning i dag uberettiget, men som sker. At det også får økonomisk betydning for Danmarks radio, turde være givet, men det er

vel også indkalkuleret i de overvejelser, man har gjort sig forinden; det ville være rart at få nærmere dokumentation for, hvad disse kalkulationer er endt med, under det forestående udvalgsarbejde.

Der er en detalje, som et par ordførere allerede har været inde på, nemlig dette, at vederlagskravet kun kan gøres gældende igennem organisationer. Jeg vil håbe, at regeringen vil være enig i betragtningen om, at det er en detalje, der kan rettes. I hvert fald er det givet, at retsforbundets positive indstilling over for lovforslaget i høj grad også vil være afhængig af, om denne detalje bliver rettet, sådan at organisationstvung ikke kan gøres gældende.

Vi håber på klarhed og bedring i så henseende og også på større klarhed over den lidt vidtgående, vel i forhold til lovforslaget i almindelighed ikke voldsomt vidtgående, men dog efter vor opfattelse for vidtgående regel om, at ministeren kan fastsætte regler for udnyttelse af foretagne optagelser. Hvad ligger der i dette? Er det noget, der ikke kan indbygges i lovforslaget? Er det nødvendigt at have bemyndigelsen som sådan fremfor at have det stående direkte i loven, det, som man tilsigter i praksis i den første tid i hvert fald? Det må man have gjort sig tanker om. Det kan afklares under udvalgsarbejdet, og det ser vi frem til. Vi vil medvirke positivt.

Waldorff (VS):

Den socialdemokratiske ordfører, fru Birte Weiss, sagde, at det her var en detailændring, og det er det selvfølgelig også i forhold til hele det område, der hedder ophavsretsproblemer, men det er ikke så meget en detalje, hvis man skal gå ud fra, at de principper, som er nedlagt i dette lovforslag, er principper, som skal føres videre i forbindelse med oprethavretsproblemer.

Som det fremgår af bemærkningerne, betyder dette forslag en beskæring af ophavsmændenes rettigheder, idet man for det første uden tilladelse kan bruge radio- og fjernsynsudsendelser til undervisningsbrug og for det andet kun ved brug af ikke-undervisningsudsendelser skal betale et vederlag til de folk, som har produceret eller står bag de pågældende udsendelser.

Det, der ligger bag denne beskæring af de rettigheder, man har haft hidtil, er selvfølgelig en klar offentlig interesse i at have adgang til de ting, som bliver produceret netop for of-