

[Nathalie Lind.]

demokratiske ordfører jo gennemgået indholdet af, og jeg skal derfor kun sige, at jeg er enig i den vurdering, at ophavsretten er et hovedled i arbejdet for at sikre kunstnerne det økonomiske grundlag for deres produktion. Sådan har det hidtil været, og mit parti mener, at det fortsat bør være sådan. Derfor er det også med nogen tøven, at man som her bevæger sig ind på en ændring af ophavsretslovgivningen, men vi erkender, at den tekniske udvikling nødvendiggør en tilpasning af de gældende regler. Jeg finder, at argumentationen i bemærkningerne til lovforslaget om udsendelserne er rigtige – jeg tænker her på de udsendelser, der er tale om at forevise senere fra Danmarks radios undervisningsafdeling – de er lavet til undervisningsbrug, og skal de tjene deres formål, må det være muligt at vise dem senere, tidsmæssig forskudt. Jeg mener også, det er rigtigt, at dette nu ikke alene skal gælde inden for radio, men også med hensyn til tv.

Jeg har fæstet mig ved oplysningerne i bilag 2 til lovforslaget om, at der i betydeligt omfang, som det også blev sagt før, illegalt er blevet optaget videobånd, der senere er blevet brugt i undervisningen. Vi vil gerne være med til at legalisere dette, men jeg synes også, man skal fæste sig ved, at hovedparten af optagelserne vedrører udsendelser fra Danmarks radios undervisningsafdeling. Det drejer sig i alt om godt 3.000 udsendelser, der er optaget, og heraf er kun ca. 10 pct. optaget fra andre afdelinger i Danmarks radio.

Jeg har med stor interesse læst de bemærkninger, der er om forholdet til Bernerkonventionen. Jeg har en fornemmelse af, at der her er en forbindelse over til, at optagelserne skal være foretaget inden for undervisningsvirksomhed, men også, at det, for at vi kan opfylde Bernerkonventionens betingelser, er nødvendigt, at der kommer ganske klare regler om, hvordan man sikrer en kontrol med, at der ikke sker misbrug; det gælder ikke mindst bestemmelserne om, at der ikke må ske forvanskende klipning og redigering i optagelserne. Det må vi høre nærmere om i udvalget.

Jeg synes også, det skal siges klart, at selv om vi ændrer ophavsretslovens § 17 på den måde, der er foreslået, så er reglerne om droit moral, om ophavsmændenes ideelle rettigheder, fortsat gældende, og de berøres ikke af dette lovforslag. Jeg tager det frem, fordi jeg lægger

megen vægt på, at netop disse regler ikke krænktes.

Jeg tror også, der er brug for, at man får afklaret, hvordan der skal forholdes med hensyn til udlån af optagelser til andre undervisningsinstitutioner, og at der her føres en nøje kontrol.

Men hvis disse ting kan bringes i orden på en tilfredsstillende måde, kan vi fra venstres side give tilslutning til denne del af lovforslaget.

Det ligger lidt anderledes med hensyn til retten til at optage fra andre udsendelser i radio og tv end undervisningsudsendelser. Jeg ser af bemærkningerne, at man både i Finland og Sverige sætter spørgsmålstegn ved, om det er rigtigt at gennemføre dette nu. Jeg synes, vi har brug for en vurdering af, hvad der er baggrunden for, at man ikke i disse lande vil tage dette skridt.

Jeg har også fæstet mig ved – og jeg nævnedet før – at det kun er ca. 10 pct. af de udsendelser, man hidtil har optaget på bånd, der ligger uden for undervisningsafdelingens udsendelser, og hvis man ser på, hvor mange kopier der er udsendt af de optagne bånd, viser det sig, at der kun er tale om 310 fra Danmarks radios forskellige afdelinger, mens der i alt er lavet godt 14.000 bånd fra undervisningsafdelingen.

Jeg afviser ikke denne del af forslaget, men når jeg tøver lidt, hænger det sammen med, at jeg er i tvivl om, om man har fundet den rigtige måde at varetage ophavsmændenes interesser på, og jeg tænker ikke her alene på den økonomiske side af sagen; ministeren siger jo også selv, at tvangslicensordningen muligt kun er en midlertidig løsning. Jeg kan ikke se helt bort fra, at ophavsmændene kan have en legitim interesse i at have en kontrolmulighed med hensyn til, hvorledes de foretagne optagelser anvendes. Jeg er opmærksom på, at rettighedshavernes organisation skal være med til at fastsætte, hvordan kontrolreglerne skal være, men jeg vil gerne, at vi får dette nøjere drøftet i udvalget.

De synspunkter, jeg har nævnt vedrørende lovforslag nr. L 72 om ophavsretsloven, gælder også vedrørende lovforslag nr. L 73 om ændring af fotografiloven.

Så har jeg til sidst blot et enkelt spørgsmål til ministeren: hvordan går det med den aftale,