

[Mølggaard.]

pellere til en større påholdenhed med hensyn til at påtage sig omkostninger.

Vi finder, at der i lovforslaget er indlagt både en vis afstandtagen fra og en vis erkendelse af, at det er forretninger, det drejer sig om. Den nævnte afstandtagen ligger i, at man endelig vil sikre sig, at ejerforholdet til de zoologiske haver er sådan, at der ikke er enkeltpersoner, der skummer nogen avance. Ejerne af de zoologiske haver skal være selvejende institutioner eller foreninger eller fonde. Der må endelig ikke være privatejere af zoologiske haver, der får fordel af tilskuddet. Det finder vi for så vidt irrelevant. Uanset selskabsformen må det være servicen som sådan over for publikum og dyr, der afgør, hvor meget man yder i tilskud.

Til gengæld kræver man fuld regnskabsmæssig indsigt, og man er villig til at yde et vist tilskud under forudsætning af, at man får denne fulde regnskabsmæssige indsigt og godkender budgetterne. Det finder vi ikke der er nogen grund til. Vi finder, at man bør erklære sig neutral over for formen, hvorunder denne zoologiske have drives, bortset fra at man naturligvis må sikre sig, at denne zoologiske have, som man støtter, virkelig yder det, som er meningen med zoologiske haver, fremvisning af dyr for publikum.

Waldorff (VS):

Nu har alle været oppe at tale så pænt om de zoologiske haver, og det vil jeg da også gøre. Jeg mener faktisk, at det er en selvfølge, at sådan nogle ting er statsligt støttet, og vi vil støtte dette lovforslag. Jeg mener, det er en god og rigtig ting, at den københavnske befolkning har lejlighed til at se nogle dyr, hvad det jo ellers er meget sjældent at den københavnske befolkning får lejlighed til, da bryggerhestene jo bliver sjældnere og sjældnere, og da flertallet ikke – i modsætning til hr. Poulsgaard – har lejlighed til at omgås køer jævnlige.

Vi havde ét problem, som vi har stillet spørgsmål om, nemlig hvorvidt der med denne lov blev givet mulighed for, at private dyreparker og -anlæg havde mulighed for at lave forskellige fiduser, så de fik betalt en højere leje af grund og af bygninger osv. ved at overgå til en slags fondseje. Det fik vi et svar på, som selvfølgelig ikke giver nogen garanti, den garanti kan nok heller ikke gives, men vi mener,

der ligger en rimelig sikkerhed i, at der sker en løbende kontrol af budgetter og regnskaber også for de institutioner, som måtte overgå til at blive statsligt støttede dyreparker el. lign. Derfor vil vi støtte lovforslaget, som det foreligger nu.

Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen):

Jeg kan takke næsten alle ordførere for en positiv tilslutning til lovforslaget. Jeg skal kun gøre den bemærkning, at det er klart, der kan være flere ting at diskutere i udvalget, og vi skal i hvert fald fra ministeriets side bestræbe os på at give de supplerende spørgsmål og de spørgsmål, der ikke er besvaret, den hurtigst mulige behandling, så lovforslaget kan få en hurtig gang gennem folketinget.

Jeg vil kun gøre den bemærkning til hr. Kaj V. Andersen, at hovedstadsrådet jo har erklæret at ville støtte Zoologisk Have i København i samme omfang som staten, så der er altså ikke noget med, at man prøver at slippe udenom.

Jeg skal kun sige til hr. Poulsgaard, at han stod jo alene med sine synspunkter. Til gengæld er han – efter sin egen mening – en fremragende taler; det må jo være efter devisen: selvgjort er velgjort.

Poulsgaard (FP):

Hr. kulturminister, skulle vi ikke én gang blive enige om, at vi ville prøve at sætte alle disse kunstlove og støttelove ud til folkeafstemning – vi kunne f.eks. gøre det i forbindelse med kommunevalgene til marts næste år – så tror jeg, at kulturministeren ville opdage, at Poulsgaard ikke står ene med sine synspunkter, men at de deles af en overvejende del af befolkningen, men det ved ministeren også godt.

Det parti, der skuffer mig mest her, er faktisk retsforbundet, som jeg havde sat stor lid til, men all right, socialismen sejrer tilsyneladende også i dette parti. Jeg er også ked af, at de konservative indtager den holdning, de gør; forstå det, hvem der kan; der er i hvert fald ingen af jeres vælgere, der forstår det; det tror jeg ikke på.

Til VS vil jeg gerne sige, at det ikke var røde køer, jeg passede, jeg har ellers passet mange racer, men jeg har aldrig haft med de røde at gøre.