

**[Kaj V. Andersen.]**

Men samtidig fastlægger man et loft på 2 mill. kr. som øverste grænse, medmindre der skal søges yderligere bevilling på finansloven. Når man ved, at lønudgifterne på f. eks. Københavns zoologiske haves budget efterhånden nærmer sig 8 mill. kr., måske 9 mill. kr., så er det let at forestille sig, hvor hurtigt man slår hovedet imod dette 2 mill. kr.s loft, og hvor hurtigt der bliver behov for at søge tillægsbevillinger ved siden af. Så er dette loft altså noget af en illusion. Vi kan komme tilbage til det, som sagt.

Både for driftstilskuddet og for tilskud til bygge- og anlægsarbejder er der i lovteksten anført, at statstilskud »kan« betinges af, at der fra anden side ydes et nærmere fastsat tilskud til disse haver. Jeg må indrømme, at vi havde gerne set, at der havde stået »skal«, for det kan jo ikke være rimeligt, at et monstrum som hovedstadsrådet, der nu igen skal malke statskassen for mange, mange millioner kroner, ikke skulle være med til at støtte Zoologisk Have i København, eller at den store, driftige Ålborg kommune ikke skulle være med til at støtte Ålborg zoologisk have, men at staten alene skulle bære denne byrde.

Det er de to hovedindvendinger, vi i første række har. Det vil vi komme nærmere ind på i udvalgsarbejdet, men vi tilsiger et absolut velvilligt, omend ikke ukritisk udvalgsarbejde.

**Grethe Fenger Møller (KF):**

Lovforslaget om statstilskud til zoologiske haver har som tidligere nævnt været fremsat før og har været til første behandling i november 1976. Den konservative folketingsgruppe gav ved denne lejlighed udtryk for sin positive holdning til kulturministerens forslag. Vi er fortsat positivt indstillet over for forslaget, der jo først og fremmest er fremsat for at yde Zoologisk Have i København den støtte, der er nødvendig, for at haven fortsat kan eksistere.

Vi finder, at det er vigtigt at bevare Zoologisk Have som et sted, hvor både voksne og børn har mulighed for at komme og studere dyr fra hele verden. Der findes mange definitioner på, hvad man forstår ved kultur. Jeg skal ikke her forsøge at komme med en ny definition, men blot sige, at jeg mener, at Zoologisk Have både har en almenkulturel værdi og en rekreativ værdi for de mennesker, der besøger den. Dertil kommer, at den også er en af vore mest anerkendte turistattraktioner.

Men det er ikke alene på grund af Zoologisk Haves kulturelle værdi, at det konservative folkeparti ønsker at medvirke til dens bevarelse. Vi lægger også stor vægt på at støtte Zoologisk Have, fordi den er hjemsted for den zoologiske forskning og undervisning, der finder sted her i landet; det tillægger vi meget stor betydning. Vi er glade for, at der nu er udarbejdet den nødvendige langtidspanlægning for Zoologisk Have, som jo har været en forudsætning for, at folketingsretten nu kan vedtage en lovfæstet statsstøtte.

Vi er også tilfredse med, at man ved udarbejdelsen af de nærmere regler for godkendelse af zoologiske haver har valgt at sammenligne en zoologisk have med et museum, således at man vil beregne statstilskud til en zoologisk have efter museumslovens principper.

**Melchior (CD):**

CD havde ikke ved førstebehandlingen i forrige samling lejlighed til at tage stilling til dette lovforslag, og jeg skal derfor meddele, at min gruppe tilsiger både velvillig og hurtig behandling. Jeg har noteret mig, at forslaget skulle have virkning fra den 1. april 1977, og jeg opfordrer kollegerne i kulturudvalget til at give forslaget en hurtig behandling, således at der ikke skal herske tvivl om sagens udfald.

Jeg har med interesse læst de udtalelser, der faldt ved første behandling. Jeg synes, der blev sagt mange både sjove og gode ting. Jeg lagde også mærke til, at kulturministeren betegnede hr. Poulsgaards tale som arrogance. Jeg vil gerne for mit eget vedkommende tilføje ignorance, selv om jeg lige har slået op, at der ikke er noget ord, der hedder sådan i Nudansk Ordbog, men det kan der jo så komme. Jeg er skuffet over hans tale. Jeg havde ventet, at hr. Poulsgaard netop med sin baggrund blandt dyr – som hverken skal komme ham til gavn eller til skade – dog havde forståelse for, at børn og voksne i et storbymiljø også har brug for denne mulighed for at få et lidt nærmere bekendtskab med vore firbenede og flyvende og kravlende venner. Derfor er jeg faktisk skuffet over, at man er så monoman i det parti, at man ikke bare for én gangs skyld kan fravige denne ensporede linje.

Jeg nærer ikke den betænkelighed, som venstres ordfører her gav udtryk for med hensyn til fordelingen 20:80 af personaleomkostninger. Jeg synes, kriteriet er udmærket, for jeg kan ikke forestille mig nogen ansvarsbevidst ledelse,