

**[Honoré.]**

gerskab kan være. Denne konvention er jo ikke særlig vidtgående, men den er da afgjort et fremskridt, og kristeligt folkeparti kan tilslutte sig, at vi tiltræder den.

**Lis Starcke (DR):**

Jeg skal blot på retsforbundets vegne sige, at vi kan billige Danmarks tiltrædelse af denne konvention.

**Steen Folke (VS):**

Jeg er godt klar over, at det er mit ansvar, at denne sag ikke blev færdigbehandlet uden udvalgsbehandling, sidst den blev forelagt i tinget, da jeg som den eneste foruden hr. Erik Andersen tog ordet og bl. a. bad om en udvalgsbehandling af sagen. En af de ting, som jeg ønskede, var en belysning af sagen fra Dansk Flygtningehjælp. Det forekom mig relevant at få en udtalelse fra flygtningehjælpen om denne sag, og jeg vil da godt lige citere udenrigsministeren for hans bemærkninger i den anledning. Det kan måske sætte hans afsluttende bemærkninger i forbindelse med den foregående sag i dag i relief. Udenrigsministeren sagde (Folketingets Forhandlinger 1976-77, 1. samling, sp. 2785):

»Men da jeg forstår, at det betyder vældig meget for hr. Steen Folke at få et stykke papir, som ingen reel indflydelse har på sagen, så skal jeg da begribeligvis, som man bør gøre, når et sådant krav bliver rejst her i tinget, fremskaffe en sådan udtalelse.«

Så meget om udenrigsministerens velvilje over for ønsker om at få udvalgsbehandling af nogen af disse sager.

Nu vel. I mellemtiden er der sket et opklaringsarbejde, som er resulteret i en ændret skriftlig fremsættelse af forslaget. Der er to nye punkter, punkterne 5 og 6, i den, der er sket en tydeliggørelse af den danske regerings holdning til artikel 8, § 3, og endelig er der kommet den ønskede udtalelse fra Dansk Flygtningehjælp.

Jeg vil godt lige repetere, at VS principielt er overordentlig sympatisk indstillet over for de bestræbelser på at løse problemerne omkring statsløshed, som denne konvention også skal bidrage til. Det skal der ikke være nogen som helst tvivl om. Det for os afgørende i sagen har været en meget stor betænkelighed ved at medvirke til noget, der indeholder

denne artikel 8, § 3. Jeg ved ikke, om et udvalgsarbejde på nuværende tidspunkt er nødvendigt; sådan set kunne der stadig være ting at opklare, mener jeg. Jeg skal dog ikke igen kræve et udvalgsarbejde om sagen, men vil nøjes med at sige for VS' vedkommende, at vi ikke vil medvirke til vedtagelse af ratifikation af traktaten i den form, den har nu, på trods af vores positive holdning til hovedsigtet. Vi vil undlade at stemme. Når det er tilfældet, så er det, fordi vi finder, der er tale om en alvorlig mangel i konventionen på grund af denne artikel 8, § 3, som ganske vist – det forstår vi og er sådan set tilfredsstillende blevet overbevist om – den danske regering ikke agter på nogen måde at benytte sig af, men som andre landes regeringer jo kan benytte sig af. Vi er i vort parti sådan indstillet, at vi afgør ikke sagerne alene under hensyntagen til, hvordan det påvirker danskere; vi mener også, at man bliver nødt til at tage stilling til, hvilke konsekvenser det har for andre, og vi mener altså, det er en overordentlig uheldig konsekvens, hvis der er tale om, at andre regeringer kan benytte denne artikel 8, § 3. over for folk, der er omfattet af denne lovgivning. Det er for os tilstrækkeligt til at sige, at så ønsker vi ikke at medvirke til forslagets gennemførelse, for selve det, at der eksisterer en konvention, der indeholder denne artikel 8, § 3, er i sig selv med til at give en slags legitimitet, international legitimitet så at sige, til foranstaltninger af den art, som er foreskrevet i artikel 8, § 3.

På den baggrund vil vi, på trods af vores helt klare positive holdning til hovedsigtet, undlade at stemme.

**Minister uden portefølje Lise Østergaard:**

Jeg vil blot komme med en kort kommentar til det sidste indlæg af hr. Steen Folke, idet jeg vil undlade at gå ind i replikskiftet imellem hr. Steen Folke og udenrigsministeren. Så vidt jeg har forstået den sidste fremsættelse, var baggrunden for udenrigsministerens stillingtagen til ønsket om en udtalelse fra Dansk Flygtningehjælp nok den, at det netop er højkommisseren for flygtninge, der har påmindet den danske regering om sagen og opfordret os til at tiltræde konventionen, og da Dansk Flygtningehjælp jo er samarbejdspartner med højkommisseren, ville det være helt overvejende sandsynligt, at man også dér var positivt indstillet.

Det er tydeligt fremgået af denne sags lang-