

[Bolvig.]

minerende indflydelse, og ved salg af fondens guldbeholdninger, der kræver en majoritet på 85 pct., øges mulighederne for at hjælpe ikke mindst de fattigste af udviklingslandene.

Jeg mener heller ikke, en udvalgsbehandling skulle være nødvendig.

Honoré (KrF):

Også kristeligt folkeparti kan tilslutte sig, at vi ratificerer anden ændring af Den internationale Valutafondoverenskomst, fordi den betegner et kompromis mellem de væsentligste interesser på valutaområdet, og fordi det er af stor betydning for Danmark at være med i dette samarbejde. Vi kan ikke se, at der er nogen anden realistisk løsning for Danmark end at ratificere denne overenskomstændring.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ninn-Hansen):

Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at forslaget går direkte til anden (sidste) behandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af den på De Forenede Nationers konference om oprettelse af en international fond for landbrugsudvikling den 13. juni 1976 vedtagne overenskomst om oprettelse af Den internationale Fond for Landbrugsudvikling.

(Beslutningsforslag nr. B 3. Fremsat 9/3 77).

Forslaget sattes til forhandling.

Erik Andersen (S):

Oprettelsen af Den internationale Fond for Landbrugsudvikling er et resultat af FN-verdensfødevarekonferencen i 1974. Fondens formål må vel siges at være ud over at skulle øge og forbedre fødevarerituationen ud i fremtiden at skulle fremme udviklingslandenes landbrugsproduktion og dermed levestandarden i disse lande.

Forslaget stammer, som det fremgår af mi-

nisterens fremsættelse, fra de olieproducerende, olieeksporterende lande. Man enedes om at sætte en basis for fonden på 1 mia dollars, og det kunne vel forventes, at der ville blive lidt vanskeligheder med at finde frem til, hvordan disse byrder skulle bæres af henholdsvis i-landene og OPEC-landene. Men man er nu nået frem til et resultat, sådan at målet nås med den ene milliard, og det betyder bl. a., at Danmarks bidrag til fonden bliver 7½ mill. dollars, fordelt over 3 årlige rater.

Jeg kan anbefale dette forslag og vil naturlig medvirke til dets vedtagelse her i folketinget, og jeg mener, at det i lighed med det tidligere forslag ikke er egnet til udvalgsbehandling.

Arentoft (FP):

Det vil næppe komme bag på nogen i dette høje ting, når jeg straks fra begyndelsen siger, at fremskridtspartiet ikke kan gå ind for Danmarks ratifikation af overenskomsten om oprettelse af Den internationale Fond for Landbrugsudvikling.

Det er naturligvis ikke, fordi vi er imod der ydes støtte til lande, hvis landbrug kan gøres betydelig bedre. Det er måden, det gøres på. Der er tale om en ny særorganisation under FN, som om der ikke allerede var organisationer nok. Den skal have et repræsentantskab, en bestyrelse og en præsident med sekretariat og hvad dertil hører, og der skal udarbejdes en årlig rapport. Kort sagt, inden man får set sig om, er det hele ædt op i administration.

Efter planerne skal Danmark indskyde ca. 45 mill. kr. over en 3-årig periode. Mon vi også skal ud og låne penge i udlandet for at kunne give dette beløb? Så kan repræsentantskabet til enhver tid bemyndige et medlem til at forhøje ethvert af dets bidrag.

Nej, dette er ikke noget for fremskridtspartiet. Vi går ind for en bilateral bistand mellem ligeberettigede partnere, de såkaldte udviklingskontrakter, hvor ethvert land, der ønsker bistand, f. eks. på det landbrugsfaglige område, kan få al ønsket hjælp fra Danmark mod betaling, f. eks. i råvarer, som Danmark har et stort behov for.

Det er ikke til at vide, om man skal le eller græde, når udenrigsministeren i sin fremsættelse siger, at når denne sag lægges frem nu, så skyldes det hensynet til en nordisk valggruppe og deraf følgende mulighed for at opnå repræsentation i fondens bestyrelse. Det er egentlig