

**[Ellemann-Jensen.]**

gyndte at bryde sammen, og svækkelsen var markant, endnu da man nedfældede denne overenskomst, men allerede i dag er Den internationale Valutafond ved at erobre den plads i international økonomi, som den var tiltænkt fra starten.

Vi kan love denne overenskomst vores støtte, samtidig med at vi spændt venter på den næste ændring i overenskomsten. Danmark er jo mere end de fleste andre lande interesseret i at have en smidigt fungerende international valutafond. Det er her, vi skal hente de nødvendige lån, når vi på et tidspunkt ikke længere kan sende finansminister Heinesen til Vesttyskland, og det er måske også herfra, vi skal hente det fornødne moralske pres, når vi skal til at bøde på mange års ufornuftig og uforsvarlig økonomisk politik i Danmark.

**Kjelgaard (KF):**

Jeg er ikke så forfærdelig uenig med de foregående talere, men der er dog et par ting, som jeg har lyst til at trække frem.

Udenrigsministeren siger i sin fremsættelse:

»Ifølge de nye bestemmelser vil medlemmerne af Valutafonden få fuld frihed til at vælge det kurssystem, de ønsker, men de forpligter sig til at samarbejde om at sikre opretholdelsen af velordnede valutaforhold og at fremme et system med stabile valutakurser.«

Det er denne forpligtelse, jeg betragter som noget yderst vigtigt og gerne vil knytte et par bemærkninger til.

For det første: hvis vi virkelig mener det alvorligt med denne forpligtelse til at opretholde velordnede valutaforhold, så kan det ikke nytte, at vi bare lader stå til og lader vores gæld til udlandet vokse og vokse. Danmarks gæld til udlandet er inden for det sidste års tid steget med ca. 50 pct., og hvis den danske krone skal bevare bare en smule respekt i international sammenhæng, så må vi have kursen lagt om.

For det andet: hvis vi virkelig mener det alvorligt med denne forpligtelse til at opretholde velordnede valutaforhold, så kan det ikke nytte, at de danske omkostninger udvikler sig i et betydelig hurtigere tempo end vore internationale samarbejdspartners. En sådan udvikling vil også være med til at udhule den danske krone og forvride forholdet til de andre valutaer. Det er alvorlige danske problemer, som vi skal have gjort noget ved, ikke bare af hen-

syn til Den internationale Valutafond, men for vor egen skyld.

Endelig vil jeg for det tredje gerne pege på en ting, der ikke så meget kommer Danmark ved – og dog. Hvis vi virkelig mener det alvorligt med forpligtelsen til at samarbejde om at opretholde velordnede valutaforhold, så kan det ikke nytte, at den vestlige verden fortsat yder kredit i så stort et omfang, som tilfældet er, til østlandene. Vestens tilgodehavende – det vil sige østlandenes nettogæld til de vestlige lande – er nu på over 40 mia dollars eller over 250 mia kr., og det ventes fordoblet i de kommende 4–5 år, hvis ikke bl. a. Danmark er med til at sige stop. Det er en udvikling, der kan true verdensøkonomien og måske indirekte den vestlige verdens sikkerhed, og det kan efter min mening ikke kaldes velordnede valutaforhold.

Vi går ind for ratifikationen også uden udvalgsbehandling, men det skulle nødvendig gå sådan, at ubalancen mellem øst og vest blev den ting, der fremkalder den næste ændring og derfor den næste ratifikation, så jeg beder de ansvarlige ministre følge udviklingen på det punkt meget nøje.

**Langsted (CD):**

Jeg har ikke meget at lægge til det, de foregående talere har sagt her; der er jo ingen grund til at gå op og sige nøjagtig det samme én gang til eller to gange eller tre gange. Vi bifalder naturligvis, at folketinget meddeler sit samtykke til denne ratifikation.

Jeg vil dog sige, at vi betragter det sådan, at der nu sker en tillem্পning til den tingenes tilstand, der eksisterer i verden med hensyn til tilpasning af valutakurssystemer og -forretningerne landene imellem. Der sker derigennem en styrkelse af Den internationale Valutafond. Jeg kan udtrykke min tilfredshed med, at man nu får Special Drawing Rights i stedet for guld som værdimåler. Det får vi gennem multilaterale overenskomster, og på den måde har vi skabt en ny reservevaluta i verden.

Vi kan altså gå ind for forslaget.

**Bjørn Poulsen (SF):**

Dette spørgsmål om ratifikation af anden ændring af Den internationale Valutafondoverenskomst er et område, der er lige så svært tilgængeligt, som det er vigtigt. Vi kan fra SFs side imidlertid tilslutte os den argumentation,