

[Askjær Jørgensen.]

kampagne, som hr. Auken henviste til og så smukt kaldte den, går ud på, at socialdemokratiet oplyser, at overføres A-kasserne til staten – vi har ikke stillet forslag om det herfra – genindføres kårensdage. Vi har ikke stillet noget forslag herom. 120.000 offentligt ansatte fyres. Vi har ikke fra fremskridtspartiet stillet sådan et forslag. Dagpengene. Vi har ikke stillet disse forslag, hr. Auken. Det står ikke nogen steder i forhandlingerne. Det er urigtige påstande.

Maisted (FP):

Hr. Aukens angreb på fremskridtspartiet koncentrerer sig selvfølgelig om hans glæde over, at vi kun var gået 9 pct. frem. Jeg forstår også, at hr. Auken er medforfatter til denne urigtige løbeseddel, som man har trykt i fagorganisationernes blade, og det kalder man så for en oplysningskampagne. Så skal man endelig lægge dertil, at man har et særligt demokratisk sindelag, hr. Auken, for man nægter nemlig fremskridtspartiets folk at få optaget svar på disse uartige artikler, man skriver i fagbladene. Det er jo lidt mærkeligt at høre, at socialdemokratiet går ind for en demokratisk udvikling i samfundet og så bruger den slags metoder, at man nægter at optage svar fra sin politiske modstander.

Men jeg tror, hr. Auken skal lade være med at glæde sig for tidligt over, at denne bagvaskelseskampagne er lykkedes. Vi mødes ved næste korsvej, hr. Auken, og så vil det vise sig, at en løgnagtig kampagne imod fremskridtspartiet kun har en kortvarig virkning, medens uduelig socialdemokratisk politik vil give et alvorligt bagslag for hr. Aukens parti.

Til hr. Christophersen. Det er den førte økonomiske politik eller snarere mangel på samme, der vil føre til en devaluering, og det er unægtelig en undervurdering af befolkningen, hvis hr. Christophersen tror, at det kun er folketingets medlemmer, der er klar over, at den danske krone er overvurderet med ca. 20 pct.

Hr. Poul Schlüter har sat en række problemer på plads, hr. Poul Schlüter har sikret borgerlige hænder til almenyttigt, asocialt boligbyggeri, og hr. Poul Schlüter har skabt klarhed over dansk politik. Desværre strækker hr. Poul Schlüters klare overblik sig ikke længere end til de nærmeste uger. Det må derfor undre, at hr. Poul Schlüter i sin iver efter at komme i regering med socialdemokratiet mister sit klare

overblik og ikke kan se, at stigende offentlige udgifter, stigende gæld til udlandet, stigende arbejdsløshed og faldende realløn, i hvert fald for lønmodtagerne i den private sektor, er en asocial og landsskadelig politik.

Til hr. Erhard Jakobsen vil jeg sige, at der findes et land i Europa, hvor politikerne fører en politik, der er til gavn for landets befolkning. I Schweiz har man overskud på handelsbalancen i 1976. Arbejdsløsheden er ca. 15.000 ledige, og inflationen er uændret omkring 1 pct. på årsbasis. Det kan altså lade sig gøre at føre en politik, der er til gavn for landets befolkning, og det burde vi lære af.

Så siger finansministeren, at det var de sædvanlige overdrivelser, vi hørte fra fremskridtspartiets side. Der er ikke tale om en vækst på omkring 20 mia kr. i de samlede offentlige budgetter, der er kun tale om 10 mia kr. Jeg bliver nødt til at citere fra to udmærkede propagandaskrivelse, som finansministeren har udgivet henholdsvis i 1976 og i 1977, og det drejer sig om de offentlige budgetter. For 1976-77 regner man med ca. 122 mia kr., og så skriver man om budgettet for 1977: »De samlede offentlige indtægter skønnes i 1977-78 at blive 115 mia kr., mens udgifterne ventes at udgøre 120 mia kr.« Det er direkte usandt, og det er falsk reklame. Finansministeren bruger det i en politisk debat ude omkring i landet, men det er at vildlede folketingets medlemmer at sige, at de samlede offentlige udgifter skulle falde fra 1976 til 1977. Tværtimod. Hvis man anvender samme beregningsmetoder, som man gjorde for budgettet for 1976, vil man komme op på en stigning, der ligger på omkring 20-23 mia kr. for de samlede offentlige budgetter. Hr. finansminister, det er ikke mig, der overdriver, det er finansministeren, der vildleder folketinget og befolkningen ved at udsende den form for pjecer, der er ukorrekte!

Christophersen (V):

Uden at vi nu skal gentage førstebehandlingen af finanslovsforslaget i december måned, har jeg et par bemærkninger til finansministeren, for han blev jo lidt, må jeg sige, prikken eller stødt over, at jeg kom til at nævne underskuddet på de 21 mia kr., og så gjorde finansministeren det samme som i december, han begyndte at efterlyse venstres forslag og førte diskussionen over i den gade.

Jeg skal bare gentage, hvad jeg sagde i december, at vi skal nok komme med vores for-