

[Statsministeren.]

Hansens spørgsmål taber sin aktuelle interesse, fordi overenskomstforhandlingerne forhåbentlig kan afsluttes uden konflikt. Jeg går ud fra, at hr. Ninn-Hansen sammen med mig vil glæde sig over et sådant resultat.

Af *Jørgen Junior* (FP) til socialministeren (23/3 77):

»Hvilke regler gælder der for privatpleje af borgere anbragt under åndssvageforsorgen?« (Spm. nr. 63).

Begrundelse.

I et navngivet eksempel (Ib Madsen, 34 år) påvises det, at en tvangsanbragt patient med normal intelligenskvotient 1963-68 har udført landbrugsarbejde for en overlæges søn (forpagter Heinild, Hvalsø) formedelst kosten samt 30 kroner ugentlig.

Jeg håber ikke, at tilsvarende eksempler findes mere, men ønsker dog gerne ministerens oplysninger om, hvor mange patienter under åndssvageforsorgen der i dag er anbragt eksternt i en eller anden form for hjemmepleje efter de regler, jeg formoder er fastlagt i cirkulæreform.

Socialminister *Eva Gredals* svar (30/3 77):

I henhold til § 68 i lov om social bistand kan personer, der er under tilsyn af et forsorgscenter eller en særforsorgsinstitution, anbringes i pleje i private hjem.

Reglerne om anbringelse af særforsorgsklienter i privatpleje findes dels i socialministeriets cirkulære af 30. september 1975 om dag- og døgnpleje m. v. efter bilstandsloven, dels i socialstyrelsens cirkulæreskrivelse nr. 365 af 28. november 1975 om forsorgsudøvelsen for personer i privat døgnpleje.

Der er heri givet regler om kravene til døgnplejehjemmene og om forsorgens tilsyn. Endvidere er der givet vejledning om den indstilling, der skal afgives til det sociale udvalg om den økonomiske ydelse for plejeforholdet.

I tilfælde, hvor klienten i plejehjemmet skal yde en arbejdsindsats, er det foreskrevet, at der skal foreligge en klar aftale om ydelse og modydelse for at sikre mod misbrug.

Efter edb-registreringen af klienter under åndssvageforsorg var der ved udgangen af januar 1977 anbragt i alt 703 klienter i fremmedpleje med ophold hos private familier. Til sam-

menligning kan anføres, at det tilsvarende tal ved udgangen af januar 1975 var 784.

Af *Jørgen Junior* (FP) til socialministeren (23/3 77):

»Hvordan kan det gå til, at en person med en normal intelligenskvotient i 34 år har været anbragt under åndssvageforsorgen, og hvorfor nægter forsorgen udskrivning samt forsøger ved politihjælp at indfange den pågældende, som om han er en farlig forbryder?« (Spm. nr. 64).

Begrundelse.

Eksemplet Ib Madsen (bl. a. omtalt i *Femina*, nr. 12/1977) er kun ét af 4 navngivne tilfælde, hvor samfundet har svigtet.

Udtalelser om Ib Madsen fra henholdsvis en speciallæge i psykiatri og rigshospitalet: »Tilsyneladende fuldstændig normal« og »Alt i alt må patienten betragtes som normalt begavet«.

Socialminister *Eva Gredals* svar (30/3 77):

I anledning af det stillede spørgsmål kan jeg oplyse, at jeg hverken finder det rimeligt eller muligt i detaljer at redegøre for forholdene i forbindelse med en navngiven persons anbringelse under eller udskrivning af åndssvageforsorg. Jeg er villig til efter anmodning at redegøre for sagen over for folketingets socialudvalg.

Af *Niels Helveg Petersen* (RV) til finansministeren (23/3 77):

»Agter ministeren at foreslå en modernisering af det statslige budget- og bevillingssystem, således at statsinstitutioner får mulighed for at udnytte gunstige økonomiske resultater af deres virksomhed?«

(Spm. nr. 65).

Begrundelse.

Baggrunden for spørgsmålet er en artikel i *Middelfart Venstreblad* og *Fyns Tidende*, hvor forstander Harald Rasmussen, Forsøgsgården Blangstedgård, påpeger det urimelige i, at man må undlade at udnytte forsøgsgårdens frugt. Budgetreglerne tillader ikke at betale arbejds-løn hertil, selv om plukning kunne give overskud, som igen kunne komme forsøgsvirksomheden til gode. Dette må virke så meget mere urimeligt, som Blangstedgård har fået sine bevillinger nedskåret.