

**[Wilhelm.]**

gen. Derfor går opfordringen til handelsministeren ud på at få fastholdt det prisniveau, der nu findes under den nedsættelse, der er iværksat.

**Handelsministeren (Ivar Nørgaard):**

Efter prisstoplovens bortfald er priserne for de vigtigste olieprodukter omfattet af en særlig prisordning i henhold til pris- og avanceloven af 1974. Ordningen gælder for de tre herværende raffinaderiselskaber, Esso, Shell og Gulf, og har herigennem indirekte betydning for de øvrige selskabers prisfastsættelse.

Prisordningen bygger på en beregning af kostprisen for oparbejdning af råolie, således at der gives selskaberne dækning for råolieprisen og for omkostninger til oparbejdning og distribution samt en rimelig fortjeneste. Denne kostprisberegning er kombineret med den markedsprisdannelse, der finder sted på det frie oliemarked i Rotterdam, således at de danske raffinaderier inden for visse grænser er forpligtet til at fastsætte deres salgspriser lavere end kostpriserne, når Rotterdamnoteringen er lavere end de danske kostpriser.

Fremstillingen af olieprodukter sker ved forenet produktion, og efter ordningen fastsættes alene den gennemsnitlige pris for olieprodukterne. Raffinaderierne kan herindenfor selv fastsætte priserne på de forskellige produkter, benzin, gasolie, dieselolie, fuelolie m. v., forudsat at de danske salgspriser er rimelige, sammenlignet med salgspriserne i andre vesteuropæiske lande.

Benzinprisen har gennem nogen tid været faldende, hovedsagelig i området vest for Store Bælt, men i den seneste tid har, som hr. Wilhelm også sagde det, prisnedsættelserne bredt sig. Gulf nedsatte den 23. marts 1977 priserne i det storkøbenhavnske område med i alt 38 øre pr. l til 2 kr. 30 øre ved selvbetjening fra 10 stationer. Denne nedsættelse blev mere eller mindre fulgt op af de andre selskaber. Den 24. marts 1977 nedsatte samtlige store selskaber deres landspriser med 5 og 7 øre pr. l ved henholdsvis betjenings- og selvbetjeningsalg. Den ekstraordinært store nedsættelse i Københavnsområdet tilsigtedes formentlig kun at skulle vare nogle dage, men er blevet forlænget foreløbig på ubestemt tid. Årsagen til nedsættelserne må søges i den aktuelle rigelighed på benzin samt en skærpet konkurrence på markedet.

Efter monopolloven kan monopoltilsynet gri-

be ind over for urimelige priser fastsat af virksomheder, der udøver væsentlig indflydelse på konkurrenceforholdene, og som hr. Wilhelm siger det, gælder disse bestemmelser også for urimeligt lave priser. Det kan dog næppe fastslås, som spørgeren synes at gøre det, at en pris, som ikke til enhver tid giver fuld dækning for omkostningerne, er urimelig. En stillingtagen hertil må forudsætte en konkret vurdering af det enkelte tilfælde.

Monopoltilsynet har meddelt mig, at tilsynet har iværksat en undersøgelse af forbrugerpriserne for benzin i det storkøbenhavnske område med sigte på, hvorvidt de øjeblikkelige priser måtte være urimelige. Det vil i givet fald være op til monopoltilsynet at drage konsekvenserne af denne undersøgelse.

**Wilhelm (VS):**

Jeg vil gerne takke for svaret, men må samtidig sige, at jeg synes, at dette forekommer så indfiltret, at det nok ikke lader sig klare i en spørgetid, men at vi må gå videre med det gennem erhvervsudvalget.

Der er imidlertid nogle ting, der måske allerede kan skaffes rede på. Det forekommer mig umiddelbart mærkeligt, at forpligtelserne til at følge Rotterdammarkedet skulle have anderledes konsekvenser øst for Store Bælt end vest for Store Bælt, at den beregnede kostpris ud fra raffinaderi-, transport- osv. vurderinger skulle have andre konsekvenser øst for Store Bælt end vest for Store Bælt, at tilladelserne til selskaberne til selv at jonglere lidt med priserne på de forskellige produkter, når bare der totalt er en eller anden form for balance i henseende til det, der i monopolloven hedder rimelig pris, også skulle muliggøre for dem, at de fører en helt anden prispolitik øst for Store Bælt end vest for Store Bælt osv. osv.

Jeg tror, vi ved denne lejlighed må slutte med at prøve at få ministerens vurdering af den prisnedsættelse på 35 øre, henholdsvis 38 øre, pr. l, som nogle af selskaberne har foretaget i det storkøbenhavnske område. Mener ministeren, at den er i overensstemmelse med en almindelig kostprisbetragtning, måske under hensyntagen til midlertidigt lave priser på Rotterdammarkedet, som jeg i øvrigt ikke har hørt om nogen steder, eller mener han, at det er et eksempel på det, han sagde nok ikke var udelukket i monopollovens bestemmelser, altså en midlertidigt tabgivende forretning? Mener han, at det er det sidste, at man altså kører