

### [Ministeren for Grønland.]

re i besiddelse af en vis uddannelse, tillæring, eller hvad man vil kalde det, og her har der måske været et større gennemtræk af arbejdskraft, end man havde regnet med. Så var der spørgsmålet om fremtidige koncessioner. Vi håber da naturligvis, at der kan blive tale om at forhandle fremtidige koncessioner, men da de koncessioner, vi håber der kan blive tale om, formentlig vil komme til at dreje sig om helt andre mineraler end dem, der er tale om i denne mine, kan man jo ikke drage en direkte sammenligning. Det må bero på forholdene i de enkelte tilfælde.

Jeg vil endnu en gang gerne understrege, at man jo også fra folketingets side har en mulighed for gennem det særlige udvalg, der beskæftiger sig med koncessioner, at få en meget gennemgribende drøftelse af disse ting. Selvsagt forholder det sig sådan, at vi i ministeriet meget nøje overvejer sådanne spørgsmål, og det vil vi også gøre, hvis der til sin tid bliver tale om at gå i gang med udfærdigelse af nye koncessioner.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Wilhelm* (VS) til handelsministeren:

»Hvad vil ministeren gøre for at sikre, at prisnedsættelsen på motorbenzin, som de store olieselskaber gennemførte omkring den 24. marts 1977, og som må formodes at være gennemført i fuld overensstemmelse med bl. a. monopollovens forbud mod urimelige priser, fastholdes?«

(Spm. nr. 94).

Skriftlig begrundelse.

Som bekendt startede Gulf den 22. marts en prisnedsættelse, som i løbet af et par dage førte til så at sige generelle nedsættelser af prisen på motorbenzin på ikke mindre end 32-35 øre pr. l.

Ifølge pris- og monopollovgivningen er det forbudt virksomhederne at fastsætte »urimelige priser«. Dette tager også sigte på urimeligt lave priser, altså på dumping.

Man må derfor gå ud fra, at selskaberne under prisnedsættelsen har overholdt disse bestemmelser, og at de nedsatte priser således ikke kan betegnes som urimeligt lave.

Netop derfor må det anses for en selvfølge, at handelsministeren drager omsorg for, at pri-

serne ikke igen får lov at stige med de omtalte 32-35 øre pr. liter. Herved ville de ikke kunne undgå at blive urimeligt høje og således komme i strid med monopolloven.

Med andre ord: enten overtræder olieselskaberne med den voldsomme prisnedsættelse forbudet mod dumping, eller også må de hidtidige priser have været på kant med monopolloven, og lovens §§ 11 og 12 må tages i anvendelse, hvis selskaberne ikke fastholder nedsættelsen.

*Wilhelm* (VS):

Den prisnedsættelse på motorbenzin, som de store olieselskaber foretog for ca. 3 uger siden, gør os jo den tjeneste, at vi fra nu af i hvert fald bedre end tidligere ved, hvad den rimelige pris er. Jeg skal ikke bebrejde nogen myndighed, at den tidligere har tilladt betydelig højere priser, for vi ved jo, at det er meget vanskeligt at checke disse multinationale selskaber og deres måde af fakturere på osv., men jeg går naturligvis ud fra, at disse selskaber under nedsættelsen har overholdt landets lovgivning og derfor heller ikke gør sig skyldige i dumping. Hvis man går ud fra det, er det også klart, at man må komme til at bryde loven, hvis man igen forhøjer til det niveau, som benzinen havde før nedsættelserne.

Der er tale om omkring 35 øre pr. l, men det er jo en langt, langt større andel, når man kigger det nærmere efter, end det umiddelbart ser ud. Jeg har ikke helt check på, hvor store afgifterne er, men de afgifter, der findes, er jo ikke procentafgifter, men faste beløb pr. l, og derfor vil en prisnedsættelse, der alene falder på selskaberne, udgøre en meget, meget stor andel af deres egentlige pris, vel i hvert fald 25 pct., ville jeg tro.

På avancerne er det naturligvis endnu meget mere, for det er klart, at de jo ikke har haft ublu avancer i forvejen, og det må betyde, at hvis man ikke nu gør sig skyldig i dumping med den forholdsvis lave pris, man kører i øjeblikket, så ville en genoptagelse af prisniveauet fra før den 22. marts være en forøgelse af avancen, formodentlig med flere hundrede procent. Hvis vi vælger den fortolkning – og det er altså den fortolkning, der er nødvendig, hvis man går ud fra, at olieselskaberne som sædvanlig er lovlige virksomheder, der fungerer her i landet – er man nødt til at konkludere, at en genoptagelse af prisniveauet fra før 22. marts må være i strid med monopollovgivning-