

[Miljøministeren.]

ligt at varetage hensyn, der f. eks. henhører under boligreguleringslovgivningen.

Jeg er imidlertid enig med fru Birte Weiss i, at det særlig af hensyn til institutions- og skoleplanlægningen og den private service er uheldigt, hvis planlagte helårsområder ikke anvendes til deres formål.

Men jeg kan altså slå fast, at kommunerne med kommuneplanloven har fået mulighed for at løse nogle af de planlægningsproblemer, som er omtalt i spørgsmålet. Ministeriet vil følge, hvordan de nye bestemmelser i kommuneplanloven anvendes i praksis, for at vurdere, om de fungerer tilfredsstillende.

Birte Weiss (S):

Jeg vil gerne takke ministeren for svaret, selv om det måske nok mere var en redegørelse for de nuværende forhold end et egentligt svar på spørgsmålet om, hvad man vil gøre for eventuelt at ændre ved forholdene.

Jeg siger i min begrundelse for spørgsmålet, at denne, jeg ved ikke, om vi skal kalde det sprække i planlovgivningen så småt er begyndt at vække bekymring i de typiske sommerhusområder, ikke fordi det i dag er et stort problem, men fordi man frygter, at det efterhånden kan gå hen og blive et væsentligt problem, hvis man ikke får en klarere præcisering af reglerne for helårsbeboelse i områder, der er tænkt anvendt til helårsbeboelse.

Jeg vil derfor spørge ministeren lidt mere direkte: vil man i konsekvens af spørgsmålet i dag prøve på at undersøge, om man bør finde frem til en stramning, sådan at sommerhuskommunernes langsomme udhuling indefra ikke mere bliver mulig? For problemet er jo det, at man i en lang række kommuner og specielt i de typiske sommerhusområder frygter, at der efterhånden skal ske en udhuling indefra, og at planlægning bliver illusorisk, fordi der jo sker konsekvensplanlægning på den offentlige service samtidig med, at man udlægger områder til helårsbeboelse.

Miljøministeren (Niels Matthiasen):

Det er rigtigt, som fru Birte Weiss sagde, at første del af mit svar indeholdt en redegørelse for, hvordan situationen er, men til gengæld sluttede jeg med at sige, at vi i ministeriet meget nøje vil følge, hvordan de nye bestemmelser i kommuneplanloven anvendes i praksis, for så at vurdere, om de fungerer tilfredsstil-

lende, og for at vurdere, om der er et hul i kommuneplanloven. Hvis vi får erfaring for, at der er noget sådant, er det klart, at vi også vil tage skridt til at stoppe sådanne huller.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Jørgen Jensen* (DKP) til miljøministeren:

»Agter ministeren at gribe ind over for Århus amtsråd, som ifølge dagspressen har freveget et krav til rensning af spildevand fra Silkeborg Papirfabrik på grund af trusler fra virksomheden om lukning, hvis man fastholdt de oprindelige krav?«

(Spm. nr. 98).

Skriftlig begrundelse.

Ifølge dagspressen har direktør H. Madelung fra Silkeborg Papirfabrik truet med lukning af virksomheden, hvis man kræver samme normer for rensning af spildevand som dem, der er opnået ved rensning af spildevandet fra Silkeborg kommune. Denne udtalelse skulle efter dagspressen have påvirket beslutningen i Århus amtsråd således, at man godkendte det af virksomheden etablerede rensningsanlæg, som ikke opfylder samme normer som det af kommunen opførte.

Miljøministeren (Niels Matthiasen):

Miljøstyrelsen har over for mig oplyst, at man i anledning af spørgsmålet telefonisk fra Århus amtsråd har fået oplyst, at sagen om Silkeborg Papirfabriks spildevandsudledning har været behandlet på et møde i amtsrådets udvalg for miljø den 30. marts dette år, men at en endelig afgørelse endnu ikke er meddelt. Det er min opfattelse, at en sag som denne, hvis detaljer naturligvis ikke kan være mig bekendt, må afgøres af de sædvanlige myndigheder i miljøsager. Hvis de parter, sagen berører, er utilfredse med amtsrådets afgørelse, vil de have mulighed for at anke sagen til miljøstyrelsen og efter lovens system yderligere til miljøankenævnet. Jeg er da helt overbevist om, at disse ankemuligheder vil blive benyttet, hvis amtsrådets afgørelse ikke er miljømæssigt forsvarlig.

På det foreliggende grundlag mener jeg derfor ikke, at jeg bør gribe ind i denne sag.

Jørgen Jensen (DKP):

Jeg skal takke for svaret og den under-