

[Boligministeren.]

boerindskudslån under et højere nominelt indkomstniveau, og fremtidige hyppige lovændringer på dette område kan dermed undgås.

Endelig foreslås, at beboerindskud, hvortil kommunen har ydet lån, kun kan overdrages, pantsættes eller gøres til genstand for retsfulgning med respekt af kommunens krav ifølge lånedokumentet. Baggrunden herfor er, at kommunen – ud over de krav, som boligselskabet måtte have som følge af eventuelle udgifter til istandsættelse ved fraflytning og lejerestance – ikke med rimelighed også skal respektere f. eks. uvedkommende kreditorer.

Med denne redegørelse, og idet jeg i øvrigt henviser til lovforslagets tekst og bemærkninger hertil, skal jeg anbefale lovforslaget til det høje tings velvillige behandling.

Justitsministeren (Orla Møller):

Hermed har jeg den ære for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om overformynderiets virksomhed. (Nedlæggelse af overformynderiets)*

Når loven om overformynderiets – kun godt 10 år efter dens vedtagelse – på ny forelægges folketetinget, skyldes det, at der under folketingsbehandlingen blev indsat en bestemmelse om, at forslag til revision af loven skulle fremsættes i folketingsåret 1974–75. Denne frist blev i 1975 forlænget med to år.

Baggrunden for lovrevisionen i 1966 var ønsket om at forbedre overformynderiets driftsresultat og at sætte overformynderiets i stand til at betale markedsrente af de bestyrede konstante midler. I de forløbne 10 år har overformynderiets gennemgået væsentlige rationaliseringer og varetager nu sine opgaver på en effektiv måde. Dette skyldes navnlig en fortræffelig indsats fra personalet, der også må ses på baggrund af, at det ikke altid har været lige nemt at arbejde i en institution, hvis fremtid gennem flere år har været uafklaret.

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, har overformynderiets fremtid været drøftet i en arbejdsgruppe, der i sin redegørelse fra oktober 1976 principalt går ind for at opretholde overformynderiets. Subsidiært foreslår arbejdsgruppen, at overformynderiets nedlægges, og at arbejdsområdet henlægges direkte til justitsministeriet.

Da folketetinget for to år siden drøftede en

udsættelse af lovrevisionen, viste det sig, at den overvejende opfattelse var, at overformynderiets burde nedlægges og opgaverne varetages andetsteds.

En nedlæggelse af overformynderiets og en henlæggelse af arbejdsområdet til justitsministeriet kan – som påpeget af arbejdsgruppen – indebære visse besparelser og rationaliseringsmuligheder.

Det er på denne baggrund, at regeringen nu foreslår at nedlægge overformynderiets og at henlægge området direkte til justitsministeriet.

Som anført i bemærkningerne til forslaget er der imidlertid kun tale om en midlertidig løsning, idet det er justitsministeriets langsigtede mål at lade overformynderiets arbejdsopgaver indgå i en styrelse under justitsministeriet, der også vil kunne behandle en lang række andre konkrete familieretlige sager inden for justitsministeriets område. Det er imidlertid ikke muligt i dag at tage endelig stilling til arbejdsområdet for denne styrelse, fordi det bl. a. må afhænge af overvejelserne i forbindelse med ægteskabsudvalgets betænkning om fremgangsmåden ved separation og skilsmisse, der er afgivet i slutningen af marts i år.

Jeg regner med, at vi i udvalget kommer nærmere ind på disse spørgsmål, ligesom jeg naturligvis ikke vil afvise at drøfte eventuelle andre løsninger vedrørende overformynderiets.

Idet jeg i øvrigt tillader mig at henvise til lovforslaget og de bemærkninger, der ledsager det, skal jeg hermed anbefale lovforslaget til velvillig behandling.

Ordføreren for forslagsstillerne (Honoré) (KrF):

Jeg skal herved tillade mig at fremsætte *forslag til folketingsbeslutning om huslig uddannelse*, idet jeg i øvrigt skal henvise til forslaget og de ledsagende bemærkninger.

Ordføreren for forslagsstillerne (Poulsgaard) (FP):

Hermed tillader jeg mig at fremsætte *forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af vederlag for folkevalgte politikere m. v. (10 pct.s nedsættelse af vederlag, afskaffelse af dobbeltlønninger, ophævelse af »lex Philip« og af særpensionsfordele)*, idet jeg i øvrigt skal henvise til forslagens tekst og de ledsagende bemærkninger.