

**[Søren B. Jørgensen.]**

handling, og jeg kan sige til ministeren, at jeg ikke i mellemtiden har skiftet indstilling.

**Dohrmann (FP):**

Hr. Søren B. Jørgensen har ret i, der er tale om genfremsættelse. Vi har tidligere haft førstebehandling af dette lovforslag, og jeg sagde dengang – nu er der kommet så mange nye medlemmer, at vi hellere må få det gentaget – at i øjeblikket er det sådan, at hvis man ønsker at anvende en grund oppe på Grønland, ansøger man kommunalbestyrelsen om at anvende den til det ønskede formål. Finder kommunalbestyrelsen det mindre heldigt, får man afslag. Finder den, det er en god idé, får man eventuelt et ja. Derfor mener jeg overhovedet ikke, der er brug for et lovforslag af denne art. Ministeren henviste sidste gang til de bemærkninger, han havde skrevet. Jeg har læst dem en ekstra gang. Jeg mener stadig væk ikke, der er behov for en lov af denne art; det er rent og skært bureaukrati. Man har byplan, man har alt muligt deroppe. Der er ingen brug for den lov.

**Aksel Pedersen (V):**

Forslaget indeholder meget af den danske planlovgivnings og by- og landzonelovens bestemmelser, samtidig med at det forudsætter, at landsplanlægningen i det grønlandske område får en fælles administration.

Selve landsplanlægningen og de med den forbundne detailplanlægninger kan godt gøre én lidt angst for, at det stive og usmidige system, vi har herhjemme, vil komme til at påvirke et samfund som det grønlandske mere, end godt er.

Det er givet, at der må være en vis systematik i bydannelser, men det har man jo allerede under de nuværende forhold. Man må prøve at gennemføre en planlægning, der ikke er med til at knække de svage spirer til erhvervsliv, der er på vej.

Planlægningen må i alle tilfælde være så åben og så vid, at de løbende justeringer ikke vil komme til at kvæle et initiativ i starten, for uden at være specialist i grønlandske forhold tror jeg nemlig ikke, at grønlænderne vil være parate til at vente i måneder på afgørelser, som vi gør hernede, eller er parate til at køre en afgørelse igennem flere instanser, hvis den går dem imod.

Man vil også med planlægningen kunne ændre uønskede bydannelser, står der i be-

mærkningerne. Jeg kan ikke lade være med at spørge: hvad er egentlig en uønsket bydannelse? Jeg ved godt, at forklaringen er, at serviceydelser er dyre ligesom i Danmark, hvis vi får nogle bydannelser, der ikke er bæredygtige, men man glemmer ofte, at prisen betales ad andre kanaler i stedet for. Man kan stille sig selv det spørgsmål: hvorfor opstår der pludselig et samfund på en anden plads? Der må være en eller anden begrundelse for det.

Hele spørgsmålet om råstofeftersøgningen ligger jo til dels i den grønlandske minelovgivning, men denne lovgivning giver dog styr på planlægningen af de ting, som skal oprettes i forbindelse med denne virksomhed. Efter lovforslaget skal enhver have tilladelse til udnyttelse af et areal, der inddrages fra fællesskabet. Det kan måske være rimeligt nok, at man får den slags tilladelser, men igen må jeg sige, at hvis der er initiativ på vej, er det nok meget spæde spirer, og de kan nemt kvæles.

Som sagt er venstre bange for, at loven er mere avanceret, end befolkningen vil acceptere, og vi vil se på det med en vis skepsis i udvalget.

**Burgdorf (KF):**

Alene fremkomsten af dette lovforslag fortæller os jo, at der også i den landsdel, som hedder Grønland, sker en udvikling, og det er der jo ingen af os der er i tvivl om. Vi har begået mange dumheder her i vort lille land, Danmark, igennem årene og har skæmmet vores natur, så derfor synes jeg, det er rigtigt med en lovgivning, som siger, at der skal være orden i tingene. Nu vil jeg bare håbe, som også andre ordførere har sagt, at den ikke bliver for restriktiv, ikke nær så restriktiv som her i vort land. Der er ingen tvivl om, at skal Grønland blive ved med at være Grønland og være attraktivt også i naturområderne, kan det ikke nytte, at man kan slå hytter og huse op, hvor man har lyst. Der må være en plan i det, men jeg håber bare ikke, den bliver alt for restriktiv. Vi vil gerne drøfte disse ting i udvalget.

**Langsted (CD):**

Også dette lovforslag kan vi støtte; det er jo også, som det fremgår, bifaldet af Grønlands landsråd. Vi finder, det er naturligt, at der sker en tilpasning af Grønlands forhold på en forsvarelig måde svarende til de krav, man stiller i omverdenen.

Jeg tror dog, at det foreliggende lovforslag