

[Langsted.]

delser; jeg kan tilføje, at mit partis ordfører ved den forrige fremsættelse talte om svøber, men sådan er det naturligvis: vi må forsøge at indpasse det grønlandske samfund i det mønster, man nu engang har i verden.

Vi tilsiger hurtig og velvillig udvalgsbehandling.

Ebba Strange (SF):

Da det er et ønske fra det grønlandske landsråd at få indført landsskat på Grønland, og da vi fra SFs side synes, at det er en rimelig måde at prøve at udligne de ret store indkomstforskelle, der er fra den ene kommune til den anden, på, vil også vi tilsige forslaget positiv behandling i udvalget.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Også det radikale venstre erkender nødvendigheden af, at den grønlandske landskasse får flere penge, og ud fra betragtninger som dem, fru Ebba Strange netop fremsatte heroppe om forskellen mellem de enkelte kommuner, tror vi, at dette forslag om 5 pct. i landsskat er den bedste måde og skaber mere balance mellem de enkelte områder i Grønland end andre former for afgifter, så vi kan støtte forslaget.

Honoré (KrF):

Indførelse af landsskat er motiveret med den anspændte situation for Grønlands landskasse, men må dog også ses i sammenhæng med større grønlandsk medindflydelse på den økonomiske og fysiske planlægning. En fordel ved forslaget er, at administrationen skal knyttes til den eksisterende kommuneskatteordning.

Ib Christensen (DR):

I en tid, hvor indkomstskattesystemet står for en hård kritik, og hvor flere og flere leder efter alternativer til indkomstskatten, forekommer det lidt paradoksalt, at man her vil udvide indkomstskattesystemet på Grønland. Det finder vi ikke særlig klogt. Vi gør opmærksom på, at al jord i Grønland er statseje, men at man ikke har nogen vilkår, på hvilke man afstår denne jord, og vi mener, at det danske samfund skulle give afkald på de indtægter, man eventuelt kunne få gennem besiddelse og udnyttelse af jordværdier, rekreative og beliggenhedsværdier på Grønland, og ingen kan jo være i tvivl om, at der er tale om meget store og voksende værdier. Vi vil derfor råde grøn-

lænderne til i egen interesse hellere fremfor denne indkomstskatteforøgelse at finde ud af at inddrage disse værdier og derved kunne få rigelige midler til landskassens formål. Jeg synes, det danske samfund skulle være helt indstillet på at lade grønlænderne få disse enorme rekreative beliggenheds- og naturværdier, der er tale om.

Ministeren for Grønland (Jørgen Peder Hansen):

Jeg er også her i den situation, at jeg kan takke ordførerne for de meget positive bemærkninger om lovforslaget. Der har været nogle enkelte forbehold, som jeg har noteret mig. Jeg bemærkede, at hr. Dohrmann trak den gamle fremskridtstraver, eller hvad man nu vil kalde den, ud af stalden igen. Vi skulle høre om år 2317, tror jeg det var. Det rinder mig i hvert fald i hu, at en morsomhed skal være af høj kvalitet, hvis den skal tåle at kunne høres flere gange.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til det under punkt 12 på dagsordenen besluttede udvalg på 21 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov for Grønland om arealanvendelse, byudvikling og bebyggelse.

(Lovforslag nr. L 107. Fremsat 17/3 77).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Søren B. Jørgensen (S):

Dette lovforslag er ligesom de to foregående en genfremsættelse, og det tager simpelt hen sigte på at skaffe orden, plan og system i den fremtidige arealanvendelse og byudvikling på Grønland. Heller ikke her skal jeg gå dybere ind på forslaget, men blot henviser til, hvad jeg sagde ved forrige førstebehandling, som findes i Folketingstidende 1976-77, 1. samling sp. 4088. Også dengang lovede jeg en positiv be-