

[Alfred Hansen.]

Grønland, at man har indført indkomstbeskatning, og da danske lærere i sin tid tog derop, var det, fordi de vidste, hvor mange penge de skulle have, og at de ingen skat skulle betale. Siden har man ikke forhøjet lønningerne nævneværdigt, men pålagt dem en klækkelig indkomstskat. Det er også interessant at se fremskridtspartiets synspunkter i det perspektiv. Hver dag sin fornøjelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 21 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om støtte til erhverv i Grønland. (Lovforslag nr. L 105. Fremsat 17/3 77).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Søren B. Jørgensen (S):

Der var flere årsager til, at vi i Grønlandsrådet i sin tid opfordrede ministeren til at fremsætte lovforslag om ændring af erhvervsstøtte-lovgivningen på Grønland. En af de væsentligste er den, at de prognoser, vi har, fortæller os, at vi inden 1985 skal skaffe 4.500 nye arbejdspladser på Grønland.

Jeg anser det her genfremsatte lovforslag for at være et af midlerne til, at vi kan nå målet. Der er som sagt tale om en genfremsettelse, og lovforslaget tjener det meget væsentlige formål at bidrage til at skaffe alternative beskæftigelsesmuligheder på Grønland.

Jeg skal ikke gå dybere ind i de enkelte paragraffer, men henvise til, hvad jeg i januar sagde ved første behandling, Folketingets Forhandling 1976-77, 1. samling, sp. 4078. Ved den lejlighed lovede jeg ministeren en positiv medvirken, og det kan jeg stadig væk gøre.

Dohrmann (FP):

Vi har tidligere haft lejlighed til at tage stilling til dette lovforslag.

Jeg skal blot gentage, at når ministeren skriver i sine bemærkninger, at det vil betyde en forøgelse af beskæftigelsen, så tror jeg ikke en pind på det. I hver eneste by på Grønland er der et vist behov enten for det ene eller for det andet. De virksomheder er der i dag. Nu begynder man at pumpe statsmidler ind i det. Der kommer en konkurrenceforvridning. Det er det eneste, ministeren opnår – ud over naturligtvis at få brugt nogle flere penge.

Aksel Pedersen (V):

Udviklingen i det grønlandske erhvervsliv er vel ikke forløbet lige efter ønske. Klimaforholdene er ændret, og prognoserne har vist sig ikke at kunne holde.

Grønlands landsråd og erhvervsstøtteudvalget anbefaler lovforslag nr. L 105, der giver ret så store midler for at bringe Grønlands erhvervsliv i en mere tilfredsstillende situation, så det kan optage de 4.500 personer, som man påregner der er behov for at optage i erhvervslivet frem til 1985.

Forslaget går ud på rentetilskudsordninger, statslån samt lån med statsgaranti. Især de sidste vil for mig at se være de mest interessante, idet der på Grønland står en del indskudsmasse, som kunne lånes ud mod større sikkerhed, hvilket ville føles mere rimeligt end at sende penge derop herneldefra. Der er også tale om en konsulentbistandsordning til handel, håndværk og industri.

Loven kræver en del større administration, men hvor meget står ikke i bemærkningerne.

Da lovens hensigt er at støtte det private initiativ, ser venstre med nogen velvilje på den. Formidlingen sker igennem erhvervsstøtteudvalget i Godthåb.

Som følge af forslaget må på lidt længere sigt påregnes et kapitalbehov på 100 mill. kr. årlig i en årrække. Det finder venstre er en ret kraftig stigning. Set sammen med de uudnyttede pengemidler på Grønland vil venstre nok forbeholde sig sin stilling til lånegrænser og mængder i udvalget.

Burgdorf (KF):

Jeg skal ikke knytte så mange kommentarer til dette lovforslag, men henvise til, hvad jeg sagde sidste gang, det var til første behandling.

Jeg forstår lovforslaget som et tilbud om hjælp til selvhjælp til Grønlands erhvervsliv, og jeg synes, vi må være enige i, at det er et tilbud, som hver enkelt deroppe må tage op og