

**[Freddy Madsen.]**

Det tredje problem er spørgsmålet om selve beskatningen af kapitalgevinsterne. Der er snarere tale om en mangel på beskatning, for ifølge bilag nr. 2 til fremskridtpartiets lovforslag nr. L 23 om afskaffelse af kapitalvindingsskatten udgjorde denne i 1975 kun 735 mill. kr. Hvis vi sammenligner med de reelle kapitalgevinster, således som vi har gjort dem op, på 19,2 mia kr., så vil det sige, at beskatningen her kun udgør 4 pct. – den laveste procent, vi overhovedet har på skatteområdet.

Der er her fra mange sider udtrykt sympati for principperne. Det er blevet gjort tidligere. Nu er tiden efter vores mening inde til at gøre noget mere ved det. Også fordi der er en stigende erkendelse ude omkring i befolkningen af, at det skal ordnes på den måde. Lad mig bare henvise til, at i den nye betænkning om en fremtidig landbrugspolitik kræver forbundsformand Toxværd Nielsen fra Slagteriarbejderforbundet og økonomen Harald Hinrich fra Specialarbejderforbundet på side 71 følgende:

»... at der sker en skærpelse af beskatningen af de reelle kapitalgevinster, som kan kombineres med forslag om, at betalingen sker ved, at det offentlige får en prioritet i de solgte ejendomme.«

Der er således en vidtgående og voksende forståelse for, at det er ad den vej, man må påbegynde at gribe ind imod spekulationen i jord og fast ejendom.

Både af skatteministeren og fra anden side er der fremsat kritiske bemærkninger mod dele af lovforslaget. Hr. Ole Olsen rejste også kritik. Det er rigtigt, at der er en række tekniske problemer – som naturligvis også er forbundet med politiske afgørelser – vedrørende den måde, man skal opføre værdistigningerne på, spørgsmålet om fastsættelse af rentefoden og en række andre ting. Det har vi været fuldt ud opmærksomme på, og derfor har vi også sagt, at der efter en grundig udvalgsbehandling må stilles ændringsforslag herom. Det, der er vigtigt, er, at man kommer i gang med problemerne.

Derimod må jeg sige, at jeg er mindre tilfreds med den måde, som skatteministeren vil angribe tingene på. Jeg synes, det er lidt ejendommeligt, at dette lovforslag så at sige skal indgå i de drøftelser, som augustforligspartierne skal have fremover. Bortset fra en enkelt

undtagelse, de radikale, så er det jo ikke just augustforligspartierne, som er gået ind for det, der er det principielle i dette forslag, og med de erfaringer, som vi har fra den seneste tid, hvor regeringen er indgået på forlig netop med augustforligspartierne om at tilsidesætte resultatet af den 16. alm. vurdering og sænke den amtskommunale grundskyld fra 20 til 13 promille i 1978, ja, da har vi ikke megen tillid til, at det netop er på den led, disse ting skal behandles.

Vi mener, der må en reel behandling til nu i folketingets skatte- og afgiftsudvalg, hvor man med dette forslag som grundlag må se på nogle af de tekniske problemer, der kan være, og også se på nogle af de indvendinger, der har været af anden art. Hvis der er krav fra socialdemokratiet om, at forslaget skal skærpes på visse punkter, ja, så vil vi også se med velvilje på det, under forudsætning af at der kan skabes et flertal omkring disse ting.

Hr. Bernhard Baunsgaard refererede nogle tal fra bemærkningerne fra forslaget. Det var nu faktisk ikke bemærkningerne, men den skriftlige fremsættelse, hvilket er noget andet. Det er så at sige en service, som vi har ydet ordførerne her ved at fremføre disse tabeller, som er blevet til på grundlag af skattedirektoratets opgørelse. Det giver noget af forklaringen på, at det netop er blandede forretnings-ejendomme og industriejendomme, der viser fald, for dér kommer naturligvis afskrivningerne med ind i billedet. Men jeg kan forsikre hr. Bernhard Baunsgaard om, at det ikke er vores hensigt, at der skal ydes tilskud på disse områder. Det, det drejer sig om, er at inddrage de reelle værdistigninger og at bremse inflationen og få sænket renten. Det, det drejer sig om, er, at samfundet får andel i disse værdistigninger, som det faktisk har skabt, og som det har krav på.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.