

**[Stetter.]**

følge deres mål, som er efterhånden at ophæve al privat ejendomsret til jord og fast ejendom, herunder parcelhuse, sommerhuse og ejerlejligheder. Dette er stik modsat den konservative gruppes mål, og vi vil derfor modarbejde gennemførelsen af forslaget.

**Bollmann (CD):**

Uanset hr. Grünbaums bemærkninger er bestemmelserne i § 4 en ny måde at indføre grundskat på, og alene af den grund kan centrum-demokraterne ikke medvirke til forslaget.

Jeg skal også blot sige, at jeg håber, at det, forslagsstillerne selv har skrevet om et andet mere vidtgående forslag, et forslag om nationalisering af jorden, også vil blive gældende for nærværende forslag, nemlig at der ikke under de nuværende politiske forhold vil være mulighed for at gennemføre forslaget.

**Ole Olsen (SF):**

Vi vil naturligvis, jeg var lige ved at sige »som sædvanlig«, være velvillige over for dette forslag, idet det falder ret snævert sammen med et forslag, vi selv opererer med, så alene af den grund turde det selvfølgelig være rimeligt, at vi støttede det.

Jeg er glad for, at skatte- og afgiftsministeren talte pænt om forslaget. Jeg ville måske nok ønske, at der blev vist lidt mere velvilje, og at man ikke lod sig binde af det forlig, hvor man forsøger at se på kapitalvindingsskatten. Vi er da for kapitalvindingsskatten, som den er, men vi må holde på, at en løbende afgift på ejendommen altid vil være bedre end en kapitalvindingsskat. Den vil virke mere hensigtsmæssig og i højere grad hjælpe med til at holde grundpriserne nede.

Når jeg har sagt, at vi ser velvilligt på forslaget, så er det selvfølgelig ikke, fordi vi tror, at kommunisterne har fundet de vises sten her. Det tror vi i og for sig ikke. Det kan godt være, at man fra regeringens side kunne lave et forslag, der lignede det, og som var bedre.

Jeg har et par enkelte principielle betænkeligheder. De går bl. a. ud på, om det virkelig er muligt ved hjælp af en grundstigningsskyld, som dette jo er, fuldt ud at konfiskere værdistigninger, der ligger ud over inflationsstigningerne. Man skal jo bruge ejendomsskyldvurderingen til at fastslå, hvor meget den er steget, og ejendomsskylden hviler som bekendt på

værdien i handel, altså det er handelsværdien, man konstaterer. Kan man overhovedet, når man har et markedssystem, fuldt ud konfiskere stigningen og samtidig registrere, hvor stor den er? Jeg har i og for sig en smule tvivl om, om det teknisk kan lade sig gøre. Men det er klart, det er en kritik, som man i og for sig kunne rejse mod et hvilket som helst forslag af denne art.

Der er også spørgsmålet om, hvor høj en rente man skal forrente den tinglyste prioritet med. Man vælger her Nationalbankens diskonto, og det kan selvfølgelig være meget godt. Jeg ved ikke, om diskontosatsen skulle være bedre end en hvilken som helst anden rentefod, man kunne finde på at vælge, men spørgsmålet er, om man principielt skal forsøge at opkræve den fulde markedsrente eller man ikke skal det. Der er jo en sammenhæng mellem, hvor høj renten er, og hvilken takt vi har i inflationsstigningen. Mange tror jo faktisk, at den høje rente i hvert tilfælde delvis simpelt hen er en slags erstatning for pengeforringelsen, altså er en slags erstatning for inflationen. Jeg synes nok, der kunne være problemer at se på her også.

På dette punkt vil man sædvanligvis sige, at det kan vi gøre i udvalget, og det kan vi naturligvis også. Hvis det ikke havde været en førstebehandling, så havde jeg nok følt mere lyst til at komme med et dagsordensforslag, som opfordrede regeringen til at nedsætte en hurtigt arbejdende grundskyldskommission, for det er jo nok det, vi i virkeligheden trænger til. Dette er måske ikke det sidste og endelige ord – det ved jeg heller ikke om kommunisterne har forestillet sig. Jeg synes, det er godt, at debatten – om end ad en omvej – om en grundstigningsskyld eller grundskyld bliver bragt på bane. Og jeg synes i og for sig, skatte- og afgiftsministeren skulle forsøge at komme i forkøbet, at jeg – måske, måske ikke – stiller sådan et dagsordensforslag på et senere tidspunkt, ved faktisk selv at tage initiativet til at få nedsat en grundskyldskommission, der skulle forsøge at grave problemerne igennem. Jeg har forsøgt at trække et par problemer frem, og der er givet flere problemer, der ligger. Skal man have en fornuftigt virkende grundstigningsskyld eller grundskyld, hvad jeg synes vi skal have, ja, så er der en del problemer, der skal kulegraves.

I det nye folketing skulle der, hvis man begynder at tælle mandater, i hvert tilfælde rent