

[Finansministeren.]

Dernæst sagde hr. Christophersen, at vi kan ikke køre videre med et finansieringsbehov på 21 mia kr. Nu vel, men derfor er det også nærliggende, at man spørger sig selv: hvad er så egentlig venstres forslag til en nedbringelse af underskuddet? For de synspunkter, som vi hidtil har hørt fra venstre, betyder et større og altså ikke et mindre underskud på statens budget.

Ser vi på nogle enkelte ting i det forlig, der lige er indgået, og her ser på de statslige merudgifter, så tegner forsvarsforliget sig jo for en forholdsvis stor andel af beløbet, og det har vi forstået at venstre tilslutter sig.

En anden post er lejeværdien af egen bolig, hvor jeg forstår, at venstre ville være parat til at gå endnu videre og tage et endnu større provenutab, end regeringen er parat til, og et større provenutab end det, der er aftalt.

Jeg går også ud fra, at venstre i overensstemmelse med sin valgudtalelse er indstillet på at acceptere forslaget om overtagelse af mindre arbejdsgiveres sygedagpengeforpligtelse i 2 uger mere, og en række andre forslag kunne nævnes.

Samtidig har jeg forstået, at de afgifter, der er indgået forlig om, ikke er noget, der har virket særlig betagende på venstre, dem vil man formentlig ikke være med til, og tidligere har venstre – det er her i de seneste måneder – afvist afgiftsforslag til et par milliarder kroner. Det vil sige, at hvis man lægger summen af venstres finanspolitiske synspunkter sammen, så bliver det en meget betragtelig forøgelse af det statslige underskud på adskillige milliarder kroner.

Så siger venstre hertil: ja men vi vil spare 1 mia kr. mere, end regeringen vil spare, 1 mia kr. mere, end der er aftalt i henhold til augustforliget. Men der bliver altså stadig væk en forøgelse af underskuddet på nogle milliarder kroner tilbage, hvis vi skal holde os til de synspunkter, som venstre har fremført ved forskellige lejligheder. Derfor må jeg sige, at det stadig væk undrer mig, at venstre dels ved at kritisere underskuddet, dels ved at fremføre synspunkter, som forøger dette, mener finanspolitisk både at kunne blæse og have mel i munden. Samtidig er det stadig væk en stor hemmelighed, hvor venstre vil spare, men jeg håber, at sløret bliver løftet for denne hemmelighed ved venstres ændringsforslag til finanslovsforslaget.

Hr. Niels Helveg Petersen gjorde nogle bemærkninger om deltidsbeskæftigelse, som må bero på en misforståelse. Jeg vil gerne sige, at for at give flere ansatte mulighed for at vælge deltidsbeskæftigelse har finansministeriet til overenskomstforhandlingerne stillet forslag om, at der i de overenskomster, der ikke indeholder hjemmel til deltidsbeskæftigelse, indføres en sådan hjemmel. Vi har endvidere udsendt en cirkulæreskrivelse omfattende statsansatte, hvorefter de enkelte styrelser fremtidig kun vil kunne afslå anmodninger om deltidsbeskæftigelse, hvis der er tungtvejende grunde, der taler imod det. Da det har været regeringens ønske, at der så vidt muligt skal gælde ensartede regler i hele den offentlige sektor, er denne cirkulæreskrivelse også forhandlet med kommunerne, og den er også forhandlet med personaleorganisationerne. Det fremgår af den, at finansministeriet i det omfang, der måtte vise sig behov for det, er indstillet på at gå ind for, at forslag om oprettelse af yderligere stillinger i overensstemmelse med gældende regler kan forelægges for finansudvalget. Der er altså allerede fra regeringens side truffet foranstaltninger for at lette adgangen til deltidsbeskæftigelse inden for den offentlige sektor.

Hvad angår det af hr. Niels Helveg Petersen konkret nævnte eksempel, som gik ud på, at der efter de gældende regler ikke er mulighed for at udnytte den sidste tredjedel af en stilling, som kun er udnyttet med $\frac{2}{3}$ af normal arbejdstid, så må jeg sige, at hr. Niels Helveg Petersen er forkert orienteret. Efter de gældende regler styres omfanget af deltidsbeskæftigede – det vil altså sige ansatte med halv arbejdstid og derunder – af givne bevillinger, og det vil sige, at deltidsansatte ikke er omfattet af stillingskontrolreglerne. Det betyder igen, at styrelserne inden for de givne bevillinger frit kan ansætte på deltid og frit kan imødekomme ønsker fra allerede ansatte om nedsat arbejdstid på 20 timer og derunder.

Ministeren for Grønland (Jørgen Peder Hansen):

Jeg vil gerne takke hr. Steenholdt og hr. Lars Emil Johansen for deres indlæg i debatten her i dag. Indlæggene er jo klare udtryk for, at den politiske diskussion i Grønland nu har fjernet sig fra diskussioner med udgangspunkt i enkeltpersoner og i enkeltpersoners særlige opfattelse.

Den gruppering, som nu er sket omkring de