

[Jens Møller.]

spredning af ejendomsretten til langt flere mennesker.

Når det er ved at blive vigtigt, så er der mange grunde til det. Dels er det ganske simpelt for at få vores erhvervsliv til at fungere til gavn for os alle sammen, dels er det for at modarbejde den fremmedgjorthed, som mange arbejdere i dag føler ved at arbejde i store virksomheder, der ejes af andre, store virksomheder, hvor de bare laver en enkelt lille funktion og ikke kan se nogen mening og helhed i det, de foretager sig.

Socialdemokratiets og LOs forslag til økonomisk demokrati er et forsøg på at gribe denne sag an, men desværre er det gået sådan, at socialdemokratiet tilsyneladende har låst sig temmelig hårdt fast i dette forslag, og da vi jo er et flertal i dette ting, der ikke kan gå med til det under disse omstændigheder, så er det, som om denne debat er gået i stå.

I kristeligt folkeparti har vi selv fremsat vores forslag til løsning af disse problemer i det, vi kalder lønmodtagernes medengagement. Et af de første punkter i dette arbejdsprogram går ud på, at man bør fjerne de ting i lovgivningen, der stiller sig hindrende i vejen for, at man ad frivillig vej kan indføre en form for økonomisk demokrati i de enkelte virksomheder. Det forslag til folketingsbeslutning, der foreligger her, er netop et forsøg på at gøre det, fjerne en hindring for, at man ad frivillig vej kan indføre en sådan medejendomsret i den enkelte virksomhed.

Baggrunden for det er, at den særlige indkomstskat ved salg af aktier normalt beregnes efter det, der hedder aktiekursen, uanset hvad den reelle overdragelsespris er. Der bliver således i mange tilfælde, hvor der mere eller mindre er tale om gave, tale om beskatning af en fiktiv indtægt. Det er ved at være et moralsk spørgsmål, om staten kan fortsætte med at arbejde med dette begreb »fiktiv indtægt«, efter at ordet »fiktiv« jo i anden forbindelse er blevet stemplet temmelig hårdt. Egentlig burde reglerne ændres totalt, som det også er blevet sagt fra anden side, sådan at denne beskatning beregnedes efter den reelle overdragelsespris og ikke efter en fiktiv fastsættelse.

Det er imidlertid meget vanskeligt at overskue hele dette område og se, hvad det kan medføre af skjulte modydelser og den slags ting, så derfor har vi i dette tilfælde holdt os til det helt specielle tilfælde, hvor der er tale om

overdragelse af virksomheder til medarbejder-ejede fonds. Det er så lille et område, at det er til at overse, og samtidig er det en måde at tage hul på problemet på omkring det frivillige økonomiske demokrati i den enkelte virksomhed. Som det er nu, hindres det jo ofte af denne beskatning af gaven.

Det er blevet indvendt, at der er nogle uklarheder i dette forslag til folketingsbeslutning. Jeg skal gerne medgive, at det er ikke særlig detaljeret, og at der måske også kan være visse uklarheder i det. Det er netop derfor, det er lavet som et forslag til folketingsbeslutning, for at vi kan få lejlighed til i udvalget, hvor vi kan få regeringens ekspertise stillet til rådighed, virkelig at kulegrave disse ting og så ud fra det, der kommer ud af det, fremsætte et forslag, som forhåbentlig kan udarbejdes som lovforslag af regeringen.

Kristeligt folkeparti er ikke modstander af individuel aktiebesiddelse. Det er da helt i orden, hvis mennesker ønsker at købe aktier og eje dem, men dette er bare noget andet. Det er ikke en modsætning, det er noget, der må kunne vokse og leve side om side. Det er vigtigt for os, at der her som på alle andre områder er så mange valgmuligheder som muligt for det enkelte menneske.

Det, der er tale om her, er netop en kollektiv ejendomsret for de til enhver tid ansatte i virksomheden. Derved hindres jo, at denne ejendomsret spredes ud igen, efterhånden som folk flytter, og det sikres, at det netop er de mennesker, der til enhver tid er ansat og arbejder dér, der har denne ejendomsret til virksomheden, der får udbytte af det arbejde, der gøres, der har ansvaret for de beslutninger, der tages, og alt sammen på frivillig basis.

Vi har ikke noget imod – tværtimod – om dette skulle kunne medføre, at vi igen kunne få taget hul på debatten om medejendomsret, medarbejderudbytte, medansvar i virksomhederne for de ansatte. Vi tror, det er en vigtig sag at komme i gang med.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtages uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis